

# PLAN ESTADÍSTICO DISTRITAL 2025-2029

Departamento Administrativo de Planeación Distrital  
Subdirección de Desarrollo Integral



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

# **PLAN ESTADÍSTICO DISTRITAL 2025-2029**

## **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**

**Departamento Administrativo de Planeación Distrital**

**Diego Andrés Giraldo Arboleda**

**Subdirección de Desarrollo Integral**

**Vanessa Fernanda López Rojas**

**Grupo Estadísticas Distritales**

**Carlos Andrés Torres Ricaurte**

**Lady Maritza Otálora Sevilla**

**Jeniffer Gallego González**

**Mariana Libreros Ospina**

**Diana Marcela Bahos Mendoza**

**Laura Sofía Chacón Gironza**

**Santiago de Cali, febrero de 2025**

## TABLA DE CONTENIDO

SIGLAS .....	7
INTRODUCCIÓN .....	8
1. MARCO NORMATIVO .....	12
2. MARCO CONCEPTUAL .....	17
2.1 BASE CONCEPTUAL DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD ESTADÍSTICA DISTRITAL .....	20
2.2 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS CLAVE PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN ESTADÍSTICO DISTRITAL .....	23
3. APARTADO METODOLÓGICO.....	26
4. DIAGNÓSTICO.....	36
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS ICED 2024 .....	37
4.2 RESULTADOS GENERALES.....	38
4.3 RESULTADOS GENERALES POR CATEGORÍAS, DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES .....	43
4.3.1 Dimensión Entorno institucional.....	45
4.3.1.1 Subdimensión Marco institucional.....	46
4.3.1.2 Subdimensión Gestión del conocimiento .....	48
4.3.2 Dimensión Infraestructura.....	51
4.3.2.1 Subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento.....	52
4.3.2.2 Subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros .	55
4.3.3 Dimensión de Metodología estadística .....	58
4.3.3.1 Subdimensión Operaciones estadísticas .....	60
4.3.3.2 Subdimensión Diseño y formulación de indicadores .....	62
4.3.3.3 Subdimensión implementación de Analítica de datos .....	65

4.3.4	Dimensión de Accesibilidad y uso de información estadística .....	68
4.3.4.1	Subdimensión Disponibilidad y uso de la información estadística .....	69
4.3.4.2	Subdimensión Accesibilidad.....	72
4.4	FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LA EVALUACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL ICED.....	75
4.4.1	Fortalezas .....	76
4.4.2	Debilidades .....	77
4.5	LIMITACIONES IDENTIFICADAS EN LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL ICED.....	79
4.6	CONCLUSIONES.....	80
5.	MARCO ESTRATÉGICO DEL PED.....	83
5.1	OBJETIVO GENERAL.....	83
5.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	84
5.3	ESTRATEGIAS.....	85
6.	PLAN DE ACCIÓN.....	89
7.	PRESUPUESTO .....	101
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	113
	NORMATIVIDAD .....	114
	ANEXOS .....	117

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Distribución resultados evaluación ICED Alcaldía de Santiago de Cali.....	38
<b>Figura 2.</b> Resultado promedio por dimensiones .....	41
<b>Figura 3.</b> Distribución de la evaluación del ICED por categoría .....	43
<b>Figura 4.</b> Distribución general ICED según Dimensión por categorías.....	44
<b>Figura 5.</b> Distribución de la dimensión Entorno institucional según subdimensión.....	45
<b>Figura 6.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Marco institucional.....	48
<b>Figura 7.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Gestión del conocimiento ....	50
<b>Figura 8.</b> Distribución de la dimensión Infraestructura según subdimensión.....	52
<b>Figura 9.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento .....	55
<b>Figura 10.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros .....	58
<b>Figura 11.</b> Distribución de la dimensión Metodología estadística por subdimensión....	59
<b>Figura 12.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Operaciones estadísticas ..	62
<b>Figura 13.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Diseño y formulación de indicadores.....	64
<b>Figura 14.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Analítica de datos.....	67
<b>Figura 15.</b> Distribución de la dimensión Accesibilidad y uso de información estadística por subdimensión.....	68
<b>Figura 16.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Disponibilidad y uso .....	71
<b>Figura 17.</b> Puntaje promedio por categoría subdimensión Accesibilidad .....	74

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Estructura del ICED y ponderaciones .....	31
<b>Tabla 2.</b> Resultados de evaluación del ICED y por dimensión por organismos de mayor a menor .....	39
<b>Tabla 3.</b> Resultados por categoría, subdimensión Marco institucional .....	46
<b>Tabla 4.</b> Resultados por categoría, subdimensión Gestión del conocimiento .....	49
<b>Tabla 5.</b> Resultados por categoría, subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento.....	53
<b>Tabla 6.</b> Resultados por categoría, subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros .....	56
<b>Tabla 7.</b> Resultados por categoría, subdimensión Operaciones estadísticas.....	60
<b>Tabla 8.</b> Resultados por categoría, subdimensión Diseño y formulación de indicadores .....	63
<b>Tabla 9.</b> Resultados por categoría, subdimensión Analítica de datos .....	65
<b>Tabla 10.</b> Resultados por categoría, subdimensión Disponibilidad y uso .....	69
<b>Tabla 11.</b> Resultados por categoría, subdimensión Accesibilidad .....	73

## SIGLAS

CNBP	Código Nacional de Buenas Prácticas Estadísticas de Colombia
CSPA	Arquitectura Común de Producción de Estadísticas ( <i>Common Statistical Production Architecture</i> )
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
GSBPM	Modelo genérico del proceso estadístico ( <i>Generic Statistical Business Process Model</i> )
ICED	Índice de Capacidad Estadística Distrital
ICET	Índice de Capacidad Estadística Territorial
MAC	Marco de Aseguramiento de la Calidad Estadística del Sistema Estadístico Nacional de Colombia
MOP	Modelo de Operación por Procesos
NTC PE	Norma Técnica de la Calidad del Proceso Estadístico
OO. EE.	Operaciones estadísticas
PARIS21	Consortio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI
PED	Plan Estadístico Distrital
PEN	Plan Estadístico Nacional
RR. AA.	Registros administrativos
SEN	Sistema Estadístico Nacional
SICODE	Sistema de Identificación y Caracterización de Oferta y Demanda Estadística

## INTRODUCCIÓN

Colombia cuenta con el Sistema Estadístico Nacional (SEN), el cual es un conjunto articulado de componentes que garantizan la producción y difusión de las estadísticas oficiales a nivel nacional y territorial. El SEN está integrado por entidades y organizaciones productoras de información estadística y responsables de registros administrativos, y los usuarios de dicha información; además de los lineamientos, procesos e instrumentos técnicos para la coordinación, fuentes de información, infraestructura tecnológica y personal capacitado para su operación. Su objetivo principal es asegurar la generación de estadísticas de alta calidad que favorezcan la interoperabilidad, oportunidad, transparencia y relevancia de la información, proporcionando una base sólida para la formulación de políticas públicas fundamentadas en evidencia. De igual manera, busca propiciar intercambios de información entre sus miembros y fomentar la cultura estadística (Congreso de Colombia, 2023, Art. 5, 10).

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, como ente coordinador y regulador del SEN, es el responsable de establecer las características de las estadísticas oficiales en el país, las cuales deben estar acordes a los estándares internacionales que usen las entidades productoras de estadísticas. Estas directrices, de obligatorio cumplimiento para los miembros del SEN, están consignadas en el Plan Estadístico Nacional (PEN) como principal instrumento de planeación estadística del país, y en otros actos administrativos emitidos por el DANE.

La Alcaldía de Santiago de Cali, al hacer parte del SEN, está comprometida en el cumplimiento de sus obligaciones, tales como adoptar los estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidos por el DANE, optimizar la calidad de los registros administrativos con potencial estadístico, registrar y divulgar las metodologías y herramientas empleadas en la generación de estadísticas oficiales, entre otros.

Por ello, la Alcaldía de Santiago de Cali ha manifestado su interés de fortalecer su actividad estadística desde hace una década. Fue así como en el año 2014, en el marco de la implementación de un Sistema de Indicadores Sociales de la Alcaldía que

permitiera realizar seguimiento a los avances logrados a través de la acción pública, se planteó la necesidad de realizar un diagnóstico de los registros administrativos y operaciones estadísticas existentes en la entidad, para de esa manera y de la mano de un Plan estadístico territorial, se pudiera estandarizar el proceso de producción estadística en la entidad y, con ello, plantear una propuesta de mejoramiento de sus procesos de provisión de información estadística, todo ello con el acompañamiento del DANE.

Es así como desde 2015 hasta el 2024 se ha realizado la formulación de dos planes estadísticos territoriales, que permitieron realizar el diagnóstico de los registros administrativos y las operaciones estadísticas de la entidad, y plantear las estrategias y acciones para el fortalecimiento de la actividad estadística en la Alcaldía.

Otro ejemplo del compromiso de la Alcaldía con el fortalecimiento de la actividad estadística y su articulación con el DANE, es que ha sido una entidad territorial pionera en publicar operaciones estadísticas en el Sistema de Identificación y Caracterización de Oferta y Demanda Estadística – SICODE, lo cual implica que dichas operaciones cuentan con las características correspondientes establecidas en los lineamientos para el proceso estadístico.

En esta oportunidad, desde el Departamento Administrativo de Planeación de la Alcaldía de Santiago de Cali, damos un paso adelante al proponer el Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED), el cual es una adaptación metodológica del Índice de Capacidad Estadística Territorial del DANE que nos ha permitido evaluar la capacidad estadística de cada uno de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali, con el fin de identificar fortalezas y debilidades en la producción, el uso y la gestión de estadísticas y datos. Lo anterior sirvió como insumo para la definición de estrategias y acciones, con el fin de asegurar una producción de información de calidad que soporte la planificación y gestión pública basada en evidencia.

Es así como el presente Plan Estadístico Distrital es un instrumento de planeación territorial, que tiene como objetivo Fortalecer la producción, la accesibilidad y el uso de los datos y la información estadística distrital mediante la implementación de estándares

metodológicos y el desarrollo de capacidades técnicas e institucionales, que permita la planificación territorial desde las dinámicas económicas, sociodemográficas y ambientales.

Este Plan Estadístico Distrital 2025-2029 está dividido en siete apartados; el primero hace referencia al marco normativo, el cual retoma, entre otros aspectos, la nueva ley de Estadísticas Oficiales de Colombia (Ley 2335 de 2023), los lineamientos establecidos por el DANE frente al proceso estadístico, y la normativa distrital que otorga al Departamento Administrativo de Planeación el liderazgo en la Alcaldía en tema de estadísticas. El apartado conceptual aborda como aspectos centrales a la planificación estadística y la capacidad estadística en el ejercicio de diagnosticar y organizar a los actores, lineamientos, procesos, instrumentos técnicos e infraestructura tecnológica que conforman el ecosistema de datos de la Alcaldía.

En el capítulo metodológico se indaga sobre cómo se llevó a cabo la formulación del Plan Estadístico en comparación con la anterior metodología, respetando las diferentes fases de la formulación establecidas por el DANE, y se explica cómo se abordó la adaptación metodológica del ICED, el operativo de campo y el procesamiento de los datos.

Lo anterior, conduce al capítulo diagnóstico, en el cual se puede observar la medición general que obtuvieron los diferentes organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali con la aplicación del ICED, así como por cada una de las dimensiones de Entorno institucional, Infraestructura, Metodología estadística, y Accesibilidad y uso de la información estadística, cerrando con la identificación de las fortalezas y debilidades de la Alcaldía en términos de capacidad estadística.

Seguidamente, se establece el marco estratégico con sus correspondientes objetivos general y específicos, y estrategias, las cuales dan prioridad a asegurar la calidad de los datos e información estadística que se produce en la Alcaldía, a la apropiación de la información estadística, y a la promoción de procesos de innovación, aprendizaje e intercambio de conocimiento sobre el proceso estadístico en la Alcaldía de Santiago de Cali.

Finalmente, se presenta el plan de acción y su correspondiente presupuesto, en el cual se indican estrategias, acciones, metas e indicadores propuestos para el fortalecimiento de la actividad estadística como pilar de la gestión pública basada en evidencias y la transparencia institucional.

De esta manera, el presente documento refleja el compromiso de la Alcaldía de Santiago de Cali como integrante del Sistema Estadístico Nacional, en la implementación de principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidas por el DANE, para el diseño, la producción y difusión de estadísticas, así como para el aprovechamiento estadístico de los registros administrativos, con el fin de mejorar la calidad de las estadísticas y contribuir a la apropiación de la información estadística.

## 1. MARCO NORMATIVO

La Ley 2335 de 2023 "Por la cual se expiden disposiciones sobre las estadísticas oficiales en el país", establece el marco jurídico general para la planificación, producción, difusión y administración de las estadísticas oficiales del país. Con esta Ley se regula la recolección y el tratamiento de estadísticas oficiales en el marco del Sistema Estadístico Nacional (SEN), asegurando que los registros administrativos y operaciones estadísticas se realicen conforme a los estándares nacionales y sean un insumo relevante para la planeación y la toma de decisiones públicas.

Es así como en esta ley se establecen conceptos claves como proceso estadístico y operación estadística, en los cuales se indican sus ocho (8) fases: identificación de necesidades, diseño, construcción, recolección o acopio, procesamiento, análisis, difusión y evaluación.

Otro de los conceptos clave que se establece en esta normativa es la del Sistema Estadístico Nacional (SEN), definiéndolo como "el conjunto articulado de componentes que garantizan la producción y difusión de las estadísticas oficiales a nivel nacional y territorial que requiere el país, de manera organizada y sistemática" (Congreso de Colombia, 2023, Art 5). De igual manera, se indica que dentro de sus componentes se encuentran las entidades y organizaciones productoras de información estadística y responsables de registros administrativos, lo que implica que la Alcaldía de Santiago de Cali, como entidad territorial productora de operaciones estadísticas, hace parte de este sistema. Es así como algunas de las obligaciones de los integrantes del SEN son "Participar en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales" e "implementar los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidas por el DANE, soportados en referentes internacionales para la producción y difusión de estadísticas, así como para el aprovechamiento estadístico de los registros administrativos, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales" (Congreso de Colombia, 2023, Art.13).

De igual forma, esta Ley establece al Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como la autoridad técnica estadística en Colombia (Congreso de Colombia, 2023, Art 6). Dentro de sus funciones se le establece orientar, coordinar y regular la producción de estadísticas oficiales del SEN; y asesorar en materias relacionadas con la recolección de datos, metodología estadística, divulgación, difusión y uso de estadísticas (Congreso de Colombia, 2023, Art 7).

Entre los lineamientos y estándares definidos por el ente rector, se encuentra la Metodología para el desarrollo de planes estadísticos (DANE, 2020), en la cual se establece el marco de referencia metodológico para la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de planes estadísticos a nivel sectorial, institucional y territorial, y el Plan Estadístico Nacional (PEN) vigencia 2023-2027 (DANE, 2023a), el cual, como principal instrumento de planeación del país, contiene los lineamientos estratégicos y acciones para lograr el propósito del SEN, y la Alcaldía como miembro de dicho sistema, debe estar alineado a su objetivo, estrategias y acciones. Así mismo, el DANE (2023b) crea e implementa el Sistema de Identificación y Caracterización de Oferta y Demanda Estadística (SICODE) del Sistema Estadístico Nacional (SEN), el cual contiene metadatos de las operaciones estadísticas y de los registros administrativos para aprovechamiento estadístico, los cuales siguen los lineamientos del proceso estadístico, y en el cual la Alcaldía de Santiago de Cali ya cuenta con operaciones estadísticas publicadas.

De igual manera, el DANE adoptó el «Manual Marco Nacional de Aseguramiento de Calidad de las Naciones Unidas para las estadísticas oficiales» (NQAF de la ONU por sus siglas en inglés), denominándolo como el Marco de Aseguramiento de la Calidad Estadística del Sistema Estadístico Nacional de Colombia (MAC) (DANE, 2024b). El MAC tiene como propósito ser un marco de referencia para la orientación en el desarrollo y la implementación de los principios de aseguramiento de calidad en la producción estadística nacional, procurando que la producción de estadísticas oficiales sea una fuente confiable de información.

Igualmente, se ha adoptado el Modelo Genérico del Proceso Estadístico de Negocios (*Generic Statistical Business Process Model* - GSBPM por sus siglas en inglés), que orienta la producción de información estadística al determinar sus ocho fases y actividades y que fue emitido por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa - División Estadística (UNECE). La versión 2.0 de este modelo es un documento que describe y define el conjunto de procesos necesarios para producir estadísticas oficiales. Este modelo establece un marco y unos conceptos generales para apoyar a las organizaciones que usan datos estadísticos a modernizar sus procesos de producción estadística, junto con sus métodos y componentes. En este orden de ideas, el DANE ha realizado ajustes a diferentes lineamientos nacionales retomando estos referentes internacionales.

En términos de calidad estadística, la Norma Técnica de Calidad del Proceso Estadístico NTC PE 1000:2020 establece requisitos mínimos para la producción y difusión de estadísticas oficiales (DANE, 2024c). A esto se suma el Código Nacional de Buenas Prácticas Estadísticas de Colombia (CNBP) del SEN de 2022, que promueve principios de calidad, transparencia y confidencialidad aplicables a la actividad estadística en Santiago de Cali, y finaliza con el planteamiento de la Política de Gestión de la Información Estadística en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) (República de Colombia, 2020), la cual, por medio de sus tres componentes de planeación estadística, fortalecimiento de registros administrativos y calidad estadística, busca fortalecer las capacidades de los organismos productores de información.

En el ámbito distrital, la Alcaldía de Santiago de Cali, a través del Decreto Extraordinario 411.0.20.0516 de 2016, estableció la asignación del Departamento Administrativo de Planeación como líder de la planificación de Santiago de Cali y su articulación intersectorial, así como coordinador de la consolidación de información estadística para la planificación integral de la ciudad (Alcaldía de Santiago de Cali, 2016, Art. 76). Lo anterior permite dar respuesta a una de sus obligaciones como parte del SEN relacionada con delegar un área o dependencia para la interlocución oficial de la entidad ante el SEN, la cual estará encargada de interactuar con el DANE.

Igualmente, en el Decreto Extraordinario en mención, se determinó que la Subdirección de Desarrollo Integral tendría por funciones, las siguientes:

25. Desarrollar la formulación, implementación y evaluación del Modelo de Producción de Información de la Alcaldía de Santiago de Cali, y de los instrumentos derivados del mismo.
26. Regular el intercambio de información estadística en Santiago de Cali.
27. Brindar apoyo a los organismos para la generación de información estadística para la planificación y la toma de decisiones.
28. Realizar estudios para la planificación del Municipio de Santiago de Cali en los temas de su competencia.
29. Implementar, administrar y mantener actualizado el Archivo Municipal de Datos – AMDA. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2016, Art. 82)

Como parte del cumplimiento de dichas funciones, se creó el Comité Técnico de Gestión de Información Estadística de Santiago de Cali a través del Decreto 0565 de 2019 que tiene como propósito “obtener estadísticas coherentes, comparables, evitar duplicidad de tareas, reducir la carga a los productores de información, mejorar la credibilidad y confianza en las estadísticas y en los organismos de la administración que las producen” (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019, Art. 1). Este enfoque se alinea con la Ley 1712 de 2014, que regula el acceso a la información pública, garantizando transparencia y disponibilidad de datos. Además, los Acuerdos de Cooperación Interadministrativa con el DANE, como los convenios de 2013 y 2014, han permitido fortalecer los procesos estadísticos municipales mediante la implementación del Plan Estadístico Territorial. Adicionalmente, se alinea también con la Resolución 0470 del 2024 del DANE, en la cual se crean los Comités Estadísticos Sectoriales con sus respectivas Mesas Estadísticas Sectoriales (DANE, 2024a).

Por otro lado, en el Decreto 4112.010.20.1003 de 2023, se protocolizó la adopción del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG, que incluye la Política de Gestión de la Información Estadística, mediante la cual se busca que las entidades generen y dispongan de manera continua tanto sus registros administrativos como su información

estadística relevante, accesible, precisa, oportuna y comparable; y adicionalmente se adopta la actualización del Modelo de Operación por Procesos (MOP), el cual regula la estructura organizacional y los procesos operativos en la administración distrital, garantizando la alineación de la producción estadística con los objetivos misionales (Alcaldía de Santiago de Cali, 2023). Es así como dentro del MOP se cuenta con el proceso Información Estratégica, y el subproceso Diseño, Producción, Análisis y Divulgación de la Información, el cual tiene como objetivo “Coordinar el diseño, estandarización, recolección, procesamiento, análisis y divulgación de la información; proporcionando los lineamientos para la gestión de la misma, facilitando su acceso mediante herramientas tecnológicas, a la entidad para la toma de decisiones y la planificación del desarrollo del municipio de Santiago de Cali, y a la ciudadanía en general para su conocimiento”.

Recientemente, con la adopción del Plan de Desarrollo 2024-2027 “Capital Pacífica de Colombia”, la Alcaldía de Santiago de Cali se plantea otro nuevo reto, al establecer como uno de sus indicadores de resultado del Propósito 2: Cali renovada y sostenible el Índice de Capacidad Estadística Territorial del DANE, para el cual se plantea la meta de pasar de un puntaje de 80 a 90/100. Este reto asumido con la entidad y la ciudadanía es un compromiso con la búsqueda del mejoramiento de la calidad de los registros administrativos y las operaciones estadísticas (Concejo Distrital de Santiago de Cali, 2024).

## 2. MARCO CONCEPTUAL

La planificación estadística distrital constituye un pilar estratégico en la toma de decisiones basadas en datos, promoviendo un ecosistema de información alineado con los objetivos de desarrollo del Distrito de Santiago de Cali. Este marco conceptual proporciona las bases teóricas y operativas para la formulación del Plan Estadístico Distrital 2025-2029, un instrumento diseñado para fortalecer la capacidad de generación, análisis y uso de información estadística de calidad, oportuna y relevante en los organismos de la Alcaldía.

El marco conceptual articula los elementos clave que sustentan la producción estadística, considerando tanto normativas internacionales como el Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM), así como lineamientos del Sistema Estadístico Nacional (SEN). Además, integra las experiencias acumuladas en la implementación de planes estadísticos previos, enfatizando la necesidad de abordar desafíos como la accesibilidad, articulación interinstitucional y sostenibilidad.

Es por ello que uno de los conceptos clave para la formulación del presente Plan Estadístico es Capacidad estadística, el cual es definido por el Banco Interamericano de Desarrollo como el conjunto de recursos, conocimientos, herramientas, procesos y estructuras organizativas que permiten a una entidad generar, gestionar, analizar y difundir información estadística de calidad, relevante, confiable y oportuna (Beccaria, 2017). Este concepto implica no solo la habilidad técnica para producir datos, sino también la capacidad institucional para garantizar que estos sean útiles para la toma de decisiones y que respondan a las necesidades de los diferentes usuarios.

Desde esta conceptualización planteada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se establece que para realizar la medición de la capacidad estadística, se debe tener en cuenta la evaluación de diferentes dimensiones fundamentales, a saber (Beccaria, 2017, p. 4):

- Dimensión I: Los recursos humanos, financieros, tecnológicos y de infraestructura con que cuenta regularmente el sistema estadístico para producir y difundir datos estadísticos.
- Dimensión II: Las características de las organizaciones estadísticas, normas y prácticas institucionales.
- Dimensión III: Las metodologías de producción estadística empleadas (incluido el levantamiento de la información primaria) en la producción de datos.
- Dimensión IV: Las metodologías y prácticas de difusión de los datos producidos.
- Dimensión V: La gama de los productos estadísticos elaborados.

Por su parte, el Consorcio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI - PARIS21 (2018) que, a su vez, retomó nociones de referentes internacionales como Eurostat (2014), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP 2015), y el Banco Mundial (World Bank, 2017) definió la capacidad estadística como “the ability of a country’s national statistical system, its organisations and individuals to collect, produce, analyse and disseminate high quality and reliable statistics and data to meet users needs [la capacidad del sistema estadístico nacional de un país, sus organizaciones y sus individuos para recopilar, producir, analizar y difundir estadísticas y datos fiables y de alta calidad para satisfacer las necesidades de los usuarios]” (PARIS21, 2018, p. 10).

Por otra parte, el Departamento Administrativo de Planeación de la Alcaldía de Santiago de Cali reconoce la necesidad de alinearse, adoptar y adaptar lineamientos para el Proceso Estadístico planteados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y el Sistema Estadístico Nacional, ya que identifica la importancia de producir información estadística de manera estandarizada, siguiendo criterios mínimos de calidad en todos los procesos de recolección, procesamiento, análisis y difusión. Este enfoque garantiza la comparabilidad, confiabilidad y utilidad de los datos generados, independientemente de la naturaleza del objeto de estudio o de los mecanismos utilizados para su producción.

La identificación y caracterización de los procesos estadísticos resulta fundamental para entender su estado actual bajo criterios comunes y estándares nacionales, asegurando que tanto usuarios como productores puedan conocer en detalle cada fase del proceso

estadístico. Esto no solo facilita el aprendizaje institucional, sino que también reduce los riesgos asociados a la calidad de la información y permite una mayor transparencia en la toma de decisiones fundamentadas.

Para estructurar y optimizar los procesos estadísticos del Distrito, la Alcaldía se alinea con la Norma Técnica de la Calidad del Proceso Estadístico (NTC PE 2020), desarrollada por el DANE (2020). Esta norma incorpora los lineamientos del Modelo de Gestión de Información Estadística, basado en la Arquitectura Común de Producción de Estadísticas (CSPA, por sus siglas en inglés), adoptada internacionalmente por múltiples organismos y gobiernos como una herramienta que estandariza y armoniza los procesos de producción estadística. El hecho de abordar este marco de referencia basado en la CSPA plantea los siguientes beneficios:

1. Proporciona un conjunto integral de elementos que las entidades deben considerar para producir estadísticas de calidad, estableciendo relaciones claras entre ellos.
2. Facilita la comunicación efectiva y sin ambigüedades entre todos los actores involucrados en la producción y uso de estadísticas, clave en entornos complejos y diversos.
3. Busca implementar de manera homogénea los lineamientos en todos los organismos, promoviendo la estandarización de procesos y resultados.
4. Define patrones y especificaciones comunes, esenciales para garantizar la interacción eficaz entre productores y usuarios de información estadística.

Dentro de este marco, se destaca el uso del Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM), el cual establece una estructura estándar de procesos y subprocesos que definen las actividades necesarias para producir estadísticas oficiales. El GSBPM, ampliamente validado, permite estandarizar procesos estadísticos bajo un lenguaje armonizado, facilitando la colaboración entre organismos. De igual manera, integra estándares en datos y metadatos, lo que mejora la calidad de los productos estadísticos y su capacidad de respuesta a nuevas demandas. Y finalmente, optimiza procesos de generación de información agregada (indicadores) mediante infraestructuras tecnológicas comunes y lenguajes interoperables.

Adoptar este modelo en el contexto de la Alcaldía de Santiago de Cali no solo asegura la consistencia y calidad en la producción de estadísticas, sino que también fortalece la capacidad institucional para planificar, ejecutar y evaluar procesos estadísticos en todos los niveles. Esto incluye tanto los niveles operativos, donde se realizan las actividades de recolección y análisis, como los niveles estratégicos, donde se definen políticas y estrategias basadas en evidencia.

En este sentido, el GSBPM y la NTC PE 2020 se convierten en herramientas esenciales para la Subdirección de Desarrollo Integral, ayudando a identificar, definir, organizar e integrar los datos necesarios para el cumplimiento de la misión distrital. Su implementación garantizará que los productos estadísticos del Distrito sean consistentes, transparentes y útiles para todos los actores involucrados, fortaleciendo así la capacidad estadística de la Alcaldía para enfrentar los desafíos actuales y futuros.

## **2.1 BASE CONCEPTUAL DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD ESTADÍSTICA DISTRITAL**

El Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) toma como base conceptual el concepto de capacidad estadística, adaptado a partir de referentes internacionales y nacionales, alineándose con los lineamientos para el proceso estadístico y las características del marco de referencia de la Arquitectura Común de Producción de Estadísticas (CSPA). Este enfoque permite estructurar un sistema de medición que evalúa la capacidad estadística del Distrito de Santiago de Cali, en consonancia con su misionalidad territorial y su papel estratégico en la generación, accesibilidad y uso de información estadística.

En este contexto, se adopta la definición de capacidad estadística propuesta por el Banco Interamericano de Desarrollo (Beccaria, 2017), según lo definido anteriormente en este apartado. Aunque concebido para sistemas estadísticos nacionales, este concepto se adapta perfectamente al nivel territorial, considerando las características y funciones específicas de los organismos distritales de Santiago de Cali.

En este nivel territorial, la capacidad estadística se entiende como la interacción dinámica entre los actores involucrados en procesos de producción, análisis y uso de la información, a través de un ecosistema de datos compuesto por productores (oferta) y usuarios (demanda) de información estadística, registros administrativos y fuentes secundarias de datos. Este ecosistema está regulado por lineamientos, normas y estándares establecidos por organismos como el DANE, que garantizan la calidad, accesibilidad y pertinencia de los productos estadísticos generados. Además, incorpora la cadena de valor de la estadística, que considera los procesos, procedimientos y productos orientados a generar resultados útiles para la formulación de políticas públicas, la investigación, el control social, el seguimiento a la Agenda 2030 y otros objetivos estratégicos.

El ICED, en este marco, se presenta como un indicador multidimensional y sistémico que mide la capacidad estadística del Distrito mediante cuatro dimensiones fundamentales:

- Entorno institucional. Evalúa los marcos normativos, políticos y organizativos que respaldan la gestión estadística.
- Infraestructura. Analiza la disponibilidad y calidad de los recursos humanos, tecnológicos y financieros.
- Metodología estadística. Valora la implementación de estándares y procesos para garantizar la calidad en la producción de datos.
- Accesibilidad y uso de la información estadística. Mide la disponibilidad, difusión y aprovechamiento de la información generada.

Estas dimensiones permiten no solo diagnosticar el estado actual de la capacidad estadística en cada organismo del Distrito, sino también realizar un seguimiento comparativo a lo largo del tiempo. Al integrar resultados desagregados por organismo y dimensión, el ICED se convierte en un instrumento clave para identificar brechas, generar estrategias de fortalecimiento y promover una mejora continua en la calidad y utilidad de los datos estadísticos.

El enfoque adoptado subraya la importancia de un sistema estadístico eficiente como base para la toma de decisiones informadas, alineando las capacidades territoriales con estándares internacionales y contribuyendo al desarrollo sostenible del Distrito.

El otro concepto central para el entendimiento del ICED es el de planificación estadística, el cual se define como un proceso técnico, dinámico y estratégico que busca organizar, priorizar y coordinar las actividades relacionadas con generación, análisis y difusión de información estadística. Basados en principios propuestos por el DANE y la Política de Gestión de la Información Estadística, estos elementos permiten conocer, diagnosticar y organizar la actividad estadística de la entidad. En el contexto de la Alcaldía de Santiago de Cali, la planificación estadística se convierte en una herramienta clave para identificar necesidades de información, diagnosticar capacidades existentes, detectar vacíos de datos y establecer estrategias que permitan fortalecer la producción estadística como base para la toma de decisiones fundamentadas.

Este proceso abarca la implementación de normas y estándares estadísticos definidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en concordancia con los lineamientos nacionales e internacionales. La planificación estadística se enfoca en garantizar la producción de información confiable, oportuna y relevante que sirva como insumo para diseñar, monitorear y evaluar políticas públicas, planes, programas y proyectos de desarrollo del Plan Estadístico Distrital. La planificación estadística también ha sido una herramienta esencial para trazar estrategias que articulen la oferta y demanda de información estadística en el Distrito, optimizando los recursos disponibles y fortaleciendo las capacidades técnicas e institucionales. A través de esta herramienta, se han consolidado metodologías de diagnóstico, lineamientos normativos y un marco de referencia que permite organizar la actividad estadística en torno a las necesidades prioritarias de información del territorio.

## 2.2 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS CLAVE PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN ESTADÍSTICO DISTRITAL

A continuación, se detallan los conceptos estadísticos más importantes para facilitar una mejor interpretación de los resultados relacionados con la medición de la capacidad estadística a nivel distrital, los cuales han sido tomados del Sistema de consulta de conceptos estandarizados del DANE (2021):

- **Calidad estadística:** cumplimiento de las propiedades que debe tener el proceso y el producto estadístico para satisfacer las necesidades de información de los usuarios. Dentro del marco de los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales de Naciones Unidas y de los criterios de calidad considerados por el DANE, busca garantizar credibilidad, confiabilidad y transparencia en la producción de información estadística.
- **Difusión estadística:** etapa que comprende la divulgación de la información obtenida en la operación estadística mediante estrategias que faciliten el acceso y uso de los resultados por parte de los usuarios.
- **Divulgación:** proceso de publicación de los resultados de la operación estadística para ponerlos a disposición del público en general.
- **Documento metodológico:** documento que explica claramente a los usuarios los métodos y actividades desarrolladas en el proceso estadístico.
- **Estandarización:** uso de pasos, normas o procesos explícitos y definidos para garantizar resultados eficientes y coherentes.
- **Indicador:** expresión cualitativa o cuantitativa, observable y verificable, que permite describir características, comportamientos o fenómenos de la realidad mediante la medición de una variable o la relación entre variables.
- **Información estadística:** conjunto de resultados y la documentación que los soporta, obtenidos mediante operaciones estadísticas para describir características de elementos o fenómenos de estudio.
- **Integración e interoperabilidad:** la integración consiste en articular esfuerzos y armonizar conceptos necesarios para el funcionamiento coordinado de una entidad.

La interoperabilidad se refiere al intercambio eficaz de información entre dependencias mediante aspectos tecnológicos y operativos.

- **Metadatos:** información necesaria para usar e interpretar estadísticas, incluyendo conceptualización, calidad, generación, cálculo y características de un conjunto de datos estadísticos.
- **Metodología estadística:** procedimientos y técnicas utilizadas para el tratamiento de la información que caracteriza la operación estadística.
- **Modelo de Operación por Procesos:** herramienta de organización y seguimiento que estandariza actividades y tareas para cumplir con los propósitos misionales de cada dependencia de la administración municipal.
- **Oportunidad:** tiempo entre la ocurrencia de un fenómeno y la disponibilidad de información estadística útil para la toma de decisiones.
- **Operación estadística:** conjunto de procesos que conducen a la producción de información estadística sobre un tema de interés nacional o territorial.
- **Organismo:** ente público creado por el Concejo Municipal perteneciente al sector central de la administración, encargado de formular y ejecutar políticas, planes y proyectos con autonomía administrativa.
- **Planificación estadística:** proceso para mejorar la actividad estadística, coordinado por el DANE dentro del SEN, cuyo resultado principal son los planes estadísticos.
- **Proceso estadístico:** conjunto sistemático de actividades destinadas a producir estadísticas, abarcando desde la detección de necesidades hasta la difusión y evaluación.
- **Registro administrativo:** conjunto de datos recopilados y conservados por entidades en cumplimiento de sus funciones misionales, incluyendo datos geográficos e identificadores únicos.
- **Sistema Estadístico Nacional (SEN):** conjunto articulado de componentes que garantizan la producción y difusión de estadísticas oficiales en Colombia, coordinado por el DANE.
- **Transparencia:** información completa y contextualizada proporcionada al usuario junto con metadatos, documentación y otros elementos complementarios.

- **Usuario de información estadística:** personas naturales o jurídicas que consultan y utilizan información estadística generada por entidades productoras para satisfacer sus necesidades.

### 3. APARTADO METODOLÓGICO

La Alcaldía de Santiago de Cali formuló dos planes estadísticos en vigencias anteriores teniendo en cuenta una serie de lineamientos metodológicos que, en su momento, fueron pertinentes y representaron una herramienta de planificación estadística para mejorar el diseño, la ejecución, la implementación y el seguimiento de las políticas públicas sectoriales y territoriales.

El Plan Estadístico Territorial de la Alcaldía de Santiago de Cali 2015-2019 fue un ejercicio de síntesis y análisis, derivado de un diagnóstico de la producción estadística, desarrollado en el marco de los convenios interadministrativos de cooperación institucional No. 411.0.27.2./13 de 2013 y No. 4132.0.26.4.002-46010 de 2014 con el DANE<sup>1</sup>, a través de una metodología DOFA que clasificó las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades en la producción de información estadística de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali (Alcaldía de Santiago de Cali y DANE, 2015).

Esta información fue delimitada teniendo en cuenta las categorías de análisis, el dominio y el enfoque de los objetivos estratégicos, donde estos últimos fueron agrupados en cuatro componentes asociados a los campos de intervención: Fortalecimiento metodológico y técnico de los procesos de producción de información, Aspectos jurídicos, Coordinación institucional y Capacidad estadística. Cada componente contenía objetivos y acciones para mejorar la producción estadística en la entidad. Además, para cada organismo se propusieron acciones que aportaran al alcance de las metas definidas por cada componente para la entidad. De este modo, la formulación del PET 2015-2019 representó un papel fundamental en la organización de los procesos de producción y

---

<sup>1</sup> La participación del DANE en la formulación del PET, permitió estandarizar los procesos de la producción de información estadística, definiendo protocolos para la unificación de información proveniente de cada una de las dependencias de la Alcaldía de Santiago de Cali.

gestión de la información estadística institucional, sectorial y territorial (Alcaldía de Santiago de Cali y DANE, 2015).

Por su parte, el Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali 2020-2024 se enmarcó dentro de la Ley 1955 de 2019 por la cual se expidió el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 y se estableció que el SEN estaría compuesto por todas las entidades, incluyendo las territoriales, que producían y difundían estadísticas o que tenían responsabilidad en manejo de registros administrativos. De este modo, se identificó a la Alcaldía de Santiago de Cali como parte del SEN, donde el Plan Estadístico Territorial sería una hoja de ruta formulada con los lineamientos, la asesoría y la asistencia técnica del DANE. Además, se aprobó el Decreto 0565 de 2019 para la creación del Comité Técnico de Gestión de Información Estadística de Santiago de Cali como un órgano de carácter consultivo para la estandarización y armonización de los procesos estadísticos (Alcaldía de Santiago de Cali, 2020).

De igual forma, se desarrollaron estrategias para mejorar la producción estadística, y como consecuencia, el conocimiento de la realidad económica, social y ambiental del municipio para contribuir al diseño y formulación de políticas públicas. Como novedad, se destaca la identificación de la oferta y la demanda estadística en el municipio, teniendo en cuenta tanto la información que se posee como aquella que se requiere. Para realizar el diagnóstico del PET 2020-2024, se indagó por el estado de la producción y difusión de estadísticas y se identificaron las fortalezas en la producción de información estadística y los vacíos presentados (Alcaldía de Santiago de Cali, 2020).

Para conocer el estado de producción y difusión de estadísticas, el Departamento Administrativo de Planeación realizó una convocatoria virtual abierta a los contratistas y funcionarios que producían datos en la Alcaldía de Santiago de Cali, para postularse como *productores de información estadística*. Con este insumo, además de los talleres realizados en el proceso de implementación del PET 2015-2019 y de la información publicada en datos abiertos, se identificaron posibles operaciones estadísticas y sus principales metadatos (Alcaldía de Santiago de Cali, 2020).

Para cada posible Operación Estadística se programó una entrevista a profundidad donde se diligenció el Formulario de Caracterización de la Producción de Información Estadística, en donde se logró confirmar si realmente era una operación estadística, sus procesos de producción y su generación en materia estratégica para la entidad. Sumado a ello, se desarrolló una matriz de identificación de necesidades de información no satisfecha, relacionada con las responsabilidades en el reporte y seguimiento de planes, políticas públicas y Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esta definición de necesidades, utilizó como metodología la identificación de los indicadores en cada uno de lineamientos estratégicos clasificados por área temática y subárea temática estandarizada por el DANE y permitió desarrollar las estrategias de mejora. Hay que destacar que también se identificaron las fortalezas y debilidades en cada etapa del proceso estadístico y se tuvieron en cuenta las lecciones aprendidas del PET 2015-2019 (Alcaldía de Santiago de Cali, 2020).

Ahora bien, la formulación del Plan Estadístico Distrital 2025-2029 se estructuró con base en los lineamientos metodológicos sugeridos por el DANE (2020a), entidad coordinadora y reguladora del SEN, presentados en el documento “Metodología para el Desarrollo de Planes Estadísticos”. Si bien el DANE recomienda cuatro fases para la elaboración y ejecución de un plan estadístico (formulación, implementación, seguimiento y evaluación), la estructuración de este documento solo concierne la fase de formulación compuesta por seis subfases: 1) Preparación, 2) Identificación, recolección y organización de Información, 3) Consolidación y validación de la información recolectada, 4) Diagnóstico, 5) Elaboración de la parte estratégica y 6) Socialización, aprobación y difusión.

La primera subfase denominada *Preparación* se compone de cuatro actividades: Definición de actores, alcance y finalidad, Definición de equipos de trabajo, Elaboración y socialización del plan de trabajo y, Diseño y actualización de instrumentos de recolección primaria.

Esta subfase se llevó a cabo en el segundo semestre de 2024. Primero se definió el equipo de trabajo y posteriormente, se desarrolló un plan de trabajo que inició mediante

la aplicación del F1 o *Formulario de Oferta de Información Estadística Territorial* para cinco Operaciones Estadísticas que cumplieron con ocho etapas del proceso estadístico definidas por el DANE y que permitieron su publicación en el Sistema de Caracterización de la Oferta y la Demanda Estadística (SICODE) donde se reporta en el SEN la creación, actualización u otra novedad presentada por las operaciones estadísticas y los registros administrativos. Este ejercicio sirvió de insumo para realizar el levantamiento de los requerimientos para la documentación de operaciones estadísticas.

En paralelo, se realizó una Matriz de Inventario de Operaciones Estadísticas que habían sido reportadas desde el año 2019 hasta la actualidad, se revisaron cinco bases de datos, además del Archivo Municipal de Datos de Santiago de Cali (AMDA). En total, se identificaron 129 Operaciones Estadísticas<sup>2</sup>, para las cuales fue necesario indagar en cada organismo si seguían vigentes y los responsables temáticos que estaban a cargo de la producción de información asociada a cada operación estadística.

Mientras se realizaba esta indagación, también se diseñaba el instrumento de recolección de información primaria que serviría como insumo para el diagnóstico del PED 2025-2029, el Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED), cuya estructura responde a una adaptación metodológica del Índice de Capacidad Estadística Territorial (ICET) diseñado y desarrollado por el DANE en el marco de la Estrategia de Fortalecimiento Estadístico Territorial del Plan Estadístico Nacional de Colombia 2017-2022. El objetivo del ICED es:

Evaluar la capacidad estadística de cada uno de los organismos, departamentos, secretarías y unidades especiales de la Alcaldía de Santiago de Cali mediante la implementación del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED), con el fin de identificar fortalezas y debilidades en la producción, uso y gestión de estadísticas y datos, como insumo clave para la formulación y actualización del Plan

---

<sup>2</sup> A cada Operación Estadística se le asignó un Código Identificador Alfanumérico compuesto por once caracteres que resultaban de la concatenación del código del organismo, código del suborganismo, tipo de Operación Estadística y dígitos de no repetición.

Estadístico Distrital 2025-2029. (Alcaldía de Santiago de Cali, Departamento Administrativo de Planeación, 2024)

Si bien este índice se estructura con base en el ICET, también se revisaron instrumentos desarrollados a nivel internacional para medir la capacidad estadística tales como el *Indicador de Capacidad Estadística* elaborado por el Banco Mundial en 2004 que evaluaba las dimensiones de Marco institucional, Metodología estadística, Origen de los datos y Difusión (Ngaruto, 2008). Actualmente es denominado *Índice de Rendimiento Estadístico* y desde 2019 considera cinco pilares para su medición: uso de datos, servicios de datos, productos, fuentes de datos e infraestructura, que hacen del índice una medición simple, coherente, riguroso, implementable, replicable y consistente con los incentivos (Cameron *et al.*, 2021; Dang *et al.*, 2021).

De igual modo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) desarrolló un *Índice de Capacidad Estadística Nacional (ICEN)* que consta de dos dimensiones básicas: recursos humanos, financieros, tecnológicos o de infraestructura y características de las organizaciones, teniendo en cuenta las normas institucionales que han sido adoptadas en los procesos de generación de información estadística (Beccaria, 2017). Entre otros ejercicios, se destaca la propuesta de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE, por sus siglas en inglés) para la Medición del Valor de las Estadísticas Oficiales, que tiene en cuenta cuatro atributos claves del valor: confiabilidad, aplicabilidad, facilidad de uso y relación o correspondencia entre el productor y el usuario (Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa, 2023).

Como referencia nacional se destaca el ICET desarrollado por el DANE (2020b) para cuantificar la capacidad estadística de las entidades territoriales del país, a través de cuatro dimensiones: Entorno institucional, Infraestructura, Metodología estadística, Accesibilidad y uso de la información estadística. Este índice no sólo examina los procesos y productos desarrollados en cada entidad sino también la difusión de los productos y el funcionamiento del ecosistema de datos. Cabe destacar que la información para el diligenciamiento del cuestionario del ICET, tiene en cuenta el Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG), un instrumento de

consulta a usuarios sobre el nivel de satisfacción de la información estadística producida en el territorio y la revisión a las páginas web de las unidades objeto de medición.

Si bien el ICED se compone de las mismas cuatro dimensiones del ICET, el formulario contiene cinco módulos, donde cuatro de ellos indagan sobre la capacidad estadística de cada organismo: módulo de Identificación (5 preguntas), módulo de Entorno institucional (7 preguntas), módulo de Infraestructura (9 preguntas), módulo de Metodología estadística (11 preguntas) y módulo de Accesibilidad y uso de información estadística (7 preguntas).

La tabla 1 muestra las subdimensiones del ICED con el número de preguntas asociado y su ponderación definida respecto a cada dimensión. Como se observa, cada dimensión presenta un peso de 25%, y a cada subdimensión se le asigna la misma ponderación respecto a la dimensión.

**Tabla 1.** Estructura del ICED y ponderaciones<sup>3</sup>

Dimensión	Peso dimensión	Subdimensión	Ponderación	No. Preguntas
Entorno institucional	25%	Marco institucional	50%	4
		Gestión del conocimiento	50%	3
Infraestructura	25%	Recursos humanos, recursos financieros y recursos tecnológicos	50%	6
		Herramientas de gestión y procesamiento	50%	3
Metodología estadística	25%	Operaciones estadísticas	33%	6
		Indicadores	33%	3
		Analítica de datos	33%	3
Accesibilidad y uso	25%	Disponibilidad y uso	50%	4*
		Accesibilidad	50%	4

Fuente: elaboración propia.

<sup>3</sup> Para obtener mayor información del ICED, puede dirigirse al Documento Metodológico y la Ficha Metodológica importadas en la página web de la Alcaldía de Santiago de Cali.

En otras palabras, el cálculo agregado del índice es el resultado del promedio ponderado de las dimensiones que lo conforman, asignando el mismo peso en cada caso (Cameron *et. al.*, 2019, como se citó en DANE, 2023b). A su vez, el cálculo de cada dimensión es obtenido del promedio ponderado de las subdimensiones.

Esta metodología fue presentada ante el Comité Técnico de Gestión de Información Estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali el 17 de octubre de 2024, con el objetivo de aunar esfuerzos en la mejora de la capacidad estadística de la entidad mediante la articulación de los organismos que la componen. Finalmente, es preciso señalar que para garantizar la cobertura del operativo de campo fueron enviadas a los organismos circulares y oficios informando sobre las sesiones de validación de la Ficha técnica de Detección de Necesidades de Producción de Datos e Información Estadística (tuvo en cuenta el Modelo de Operación de Procesos - MOP que representa una herramienta clave en la sostenibilidad del ejercicio estadístico), y del diligenciamiento del Formulario del Índice de Capacidad Estadística Distrital.

La segunda subfase sugerida por el DANE para la formulación de planes estadísticos es la *Identificación, recolección y organización de Información*, que está compuesta por cinco actividades: Identificación de la demanda de información estadística, Incorporación de la batería de Indicadores dentro de la demanda de información, Síntesis y validación de las demandas de información estadística, Caracterización de la oferta de información disponible y cruce con la demanda.

Esta subfase se desarrolló en el mes de noviembre, mediante el diligenciamiento presencial asistido de los formularios digitales del ICED desarrollados en Microsoft Excel, que fueron aplicados a 27 organismos<sup>4</sup> de la Alcaldía de Santiago de Cali. Para este caso, no fue necesaria la aplicación de las cinco actividades sugeridas por el DANE dado

---

<sup>4</sup>Si bien la Alcaldía de Santiago de Cali se compone de 29 organismos, la Secretaría de Cultura está estrechamente relacionada con la información recolectada por las Unidades Administrativas Especiales Estudio de Grabación Takeshima y Teatro Municipal, dada su misionalidad, las funciones establecidas en el Decreto Extraordinario 0516 de 2016 y la estructuración de sus procesos de generación de información estadística. Por lo cual, la información relacionada con las operaciones estadísticas identificadas para estos organismos fue otorgada por la Secretaría de Cultura.

que el instrumento, mediante preguntas claves, recolectaba información sobre la demanda y principalmente, la oferta estadística de cada unidad objeto de estudio. Además, indaga sobre el análisis y seguimiento de políticas públicas, la identificación de las operaciones estadísticas y los documentos metodológicos que respaldan su funcionamiento, entre otros.

La tercera subfase sugerida por el DANE es *la Consolidación y validación de la información recolectada*, que está compuesta por tres actividades: consolidación y validación de las demandas de información, validación de producción de nueva información y consolidación de la información disponible. De manera similar a la subfase anterior, si bien no se realizaron todas las actividades sugeridas, para esta subfase, la consolidación de la información recolectada en el Formulario digital del ICED desarrollado en una Macro del software Microsoft Excel, permite generar una línea base de resultados por dimensiones y subdimensiones que permitirá evidenciar año a año si los organismos han mejorado su capacidad estadística. Además, la identificación previa de las operaciones estadísticas vigentes en cada organismo, permitirá poner la lupa en el cumplimiento de las ocho etapas sugeridas por el DANE.

La cuarta subfase corresponde al *Diagnóstico*, que finalmente es el corazón del PED. Dicha subfase está compuesta por tres actividades: la identificación de la satisfacción de los usuarios de información estadística, la identificación de las problemáticas en la actividad estadística y la identificación de un problema central. Respecto a la satisfacción de los usuarios, el formulario abordó preguntas asociadas a la satisfacción de los usuarios. Ahora bien, los resultados del Índice de Capacidad Estadística Distrital se presentan de forma agregada para la Alcaldía de Santiago de Cali y, de forma desagregada para cada subdimensión, evidenciando los resultados de cada uno de los 27 organismos objeto de estudio.

El resultado del ejercicio de procesamiento de la información se compila en un archivo de Microsoft Excel que contiene diagramas de barra y gráficos de tipo radial o telaraña, que generan un mayor entendimiento de los resultados y facilitan la identificación de las fortalezas y las debilidades de cada organismo en términos de capacidad estadística.

Con base en estos resultados, se desarrollan análisis exploratorios y descriptivos sobre la medición del índice, clasificando en un primer momento los resultados por categorías como tipo de organismo (Secretarías, Departamentos Administrativos, Unidades Administrativas Especiales) y posteriormente, en un segundo momento, por dimensiones y subdimensiones. La evaluación del ICED por categoría se expone primero mediante un diagrama de caja o bigotes que evidencia la distribución del índice global para las Secretarías, los Departamentos Administrativos o las Unidades Administrativas Especiales, reflejando su capacidad estadística, y luego, se realiza un diagrama de barras que muestra el valor obtenido para cada subdimensión según la categoría.

Posteriormente, se exhibe un diagrama de caja que detalla la distribución del resultado ponderado para cada subdimensión según la dimensión a la que pertenece; luego se exponen mediante tablas los valores calculados para cada organismo, y al final de cada subdimensión, se presentan los resultados por categoría en un gráfico radial o de telaraña. Más adelante, se describen las fortalezas y las debilidades identificadas en la evaluación e implementación del ICED, así como las limitaciones identificadas en la recolección de información del instrumento y, finalmente, se detallan las conclusiones y recomendaciones.

La quinta subfase sugerida por el DANE es la *Elaboración de la parte estratégica* que está compuesta por tres actividades: objetivo general y objetivos específicos, estrategias y costeo. Es así como para el planteamiento del marco estratégico, se tuvieron en cuenta los resultados de la medición del Índice de Capacidad Estadística para cada uno de los organismos, ya que con dicha información se identificaron las fortalezas y debilidades, insumos para el planteamiento de la problemática central, y con ello, establecer el objetivo general y los específicos. Seguidamente, se incluyeron las estrategias, las acciones, las metas y los indicadores, y con base a esta información, se realizó la proyección del presupuesto del Plan Estadístico Distrital para los cinco años.

Finalmente, la sexta subfase corresponde a la *Socialización, aprobación y difusión* y se compone de tres actividades: socialización y aprobación, difusión a los usuarios internos y externos, preparación de instrumentos de seguimiento y evaluación del plan

estadístico. Es así como el presente documento, una vez después de haber terminado su formulación, fue socializado con las personas integrantes del Comité Técnico de Gestión de la Información Estadística y presentado para aprobación ante la Subdirección de Desarrollo Integral del Departamento Administrativo de Planeación de la Alcaldía de Santiago de Cali para su correspondiente aprobación. Posteriormente, se procederá a construir los instrumentos de seguimiento y evaluación correspondientes, así como se dará inicio a la siguiente fase de Implementación.

#### 4. DIAGNÓSTICO

El Departamento Administrativo de Planeación (DAP), en cumplimiento de su misión de coordinar la consolidación y generación de información estadística como base para la planificación en el Distrito de Santiago de Cali, presenta en este documento los resultados del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED).

El ICED es un indicador multidimensional y sistémico que evalúa el conjunto de conocimientos, habilidades, recursos y condiciones institucionales con los que cuentan los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali como actores del ecosistema de datos del distrito para producir y utilizar información estadística estratégica, orientada hacia el desarrollo integral. Este evalúa el desempeño de 27 organismos, agrupados por categoría en Departamentos Administrativos, Secretarías y Unidades Administrativas Especiales, a partir de cuatro dimensiones claves: Entorno institucional, Infraestructura, Metodología estadística y Accesibilidad y uso. Cada una de estas dimensiones integra subdimensiones e indicadores específicos que permiten capturar el grado de avance de los organismos en la implementación de procesos estadísticos, el uso de tecnologías, la articulación de indicadores y la difusión de información.

Este apartado presenta los resultados generales del ICED 2024 y ofrece un análisis detallado que permite identificar las fortalezas y áreas de mejora en cada una de las dimensiones evaluadas. Los resultados obtenidos brindan un panorama sobre el nivel de capacidad estadística de los organismos, destacando avances significativos en la consolidación de marcos normativos e infraestructura básica, pero también evidenciando desafíos en la implementación de metodologías estadísticas robustas y en la mejora de la accesibilidad a la información para los usuarios.

De manera particular, el análisis permitirá a la administración distrital contar con un diagnóstico integral para la formulación de estrategias que conduzcan al fortalecimiento del sistema estadístico. El propósito final es garantizar que cada organismo cuente con las capacidades necesarias para generar, procesar, analizar y difundir información

estadística de calidad, contribuyendo así al desarrollo territorial, la evaluación de políticas y el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad.

Asimismo, este documento incluye la identificación de dificultades encontradas en el proceso de medición, evaluación e implementación del ICED, así como las conclusiones derivadas de los hallazgos. Estos elementos constituyen la base para formular planes de acción orientados a reducir las brechas identificadas, optimizar los procesos y garantizar un ecosistema estadístico más eficiente y alineado con las necesidades de la ciudad. El ICED, por tanto, no solo mide el estado actual de la capacidad estadística, sino que también se convierte en un referente para el fortalecimiento continuo y sostenible de la producción y gestión de información en la Alcaldía de Santiago de Cali.

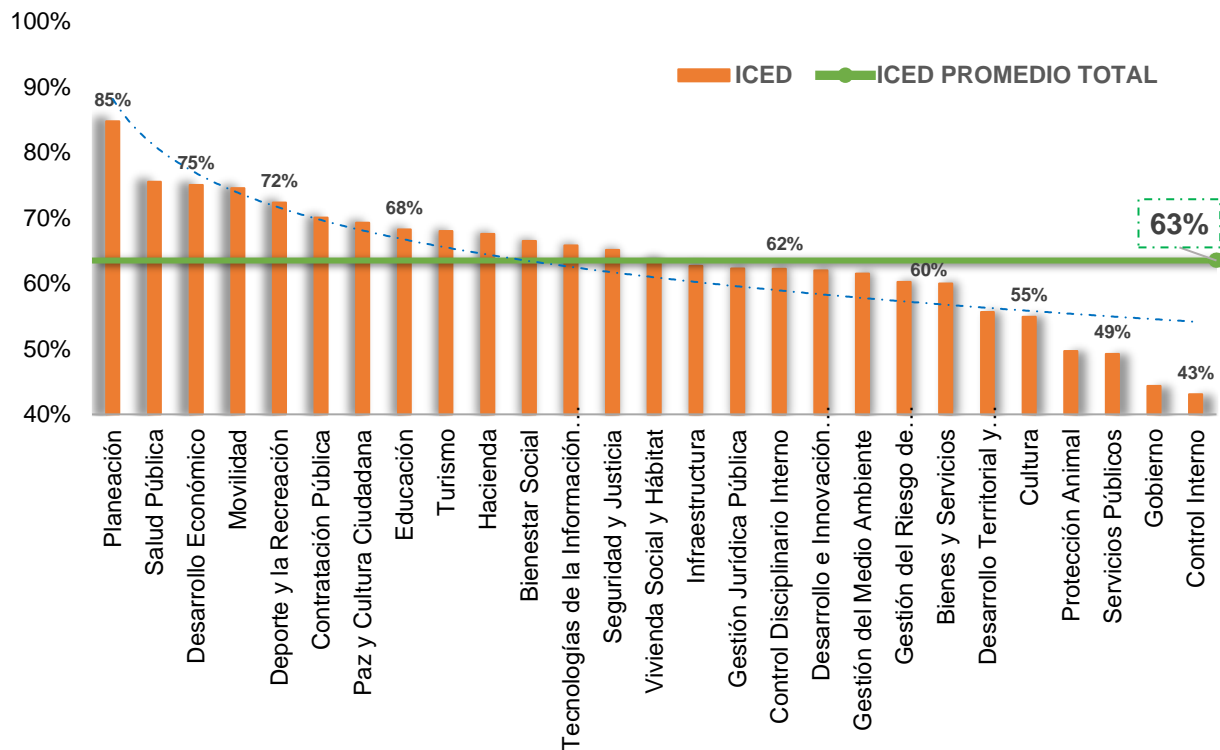
#### **4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS ICED 2024**

La evaluación del ICED en la Alcaldía de Santiago de Cali constituye un esfuerzo estratégico por diagnosticar y medir las capacidades estadísticas de sus organismos, con el objetivo de fortalecer los procesos de generación, análisis y uso de la información en el marco de la gestión pública. Este índice permite no solo identificar fortalezas y debilidades en las dimensiones fundamentales de la capacidad estadística, sino también priorizar intervenciones que promuevan un sistema estadístico distrital más eficiente, integrado y orientado a resultados. En este capítulo, se presentan los hallazgos generales de la evaluación del ICED, destacando los principales desempeños y retos de los Departamentos Administrativos, Secretarías y Unidades Administrativas Especiales, así como las oportunidades clave para avanzar en la consolidación de las capacidades estadísticas en la administración distrital. Los resultados definitivos del ICED 2024 se presentan en un rango de 0% a 100%, tanto por categorías como dimensiones y subdimensiones.

## 4.2 RESULTADOS GENERALES

La Figura 1 muestra los resultados del ICED para cada organismo de la Alcaldía de Santiago de Cali, con un promedio general de 63% representado por la línea verde. Estos resultados reflejan un desempeño diverso entre los organismos, identificando aquellos que se destacan por encima del promedio y otros que requieren mayor fortalecimiento.

**Figura 1.** Distribución resultados evaluación ICED Alcaldía de Santiago de Cali



**Fuente:** elaboración propia.

Entre los organismos mejor evaluados se encuentra Planeación, con el puntaje más alto de 85%, lo que refleja una sólida capacidad estadística. Otros organismos destacados incluyen Salud Pública (76%), Desarrollo Económico (75%), Movilidad (75%) y Deporte y la Recreación (72%), todos mostrando una gestión estadística consistente.

En el rango intermedio, con valores cercanos al promedio, se encuentran organismos como Educación (68%), Turismo (68%) y Hacienda (68%). Si bien superan el promedio, todavía cuentan con áreas susceptibles de mejora.

Por otro lado, varios organismos obtienen puntajes por debajo del promedio de 63%, lo que indica debilidades importantes. Ejemplos destacados incluyen Servicios Públicos (49%), Gobierno (44%) y Control Interno, que obtuvo el puntaje más bajo con 43%. Estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer las capacidades estadísticas y analíticas en estos organismos, priorizando la implementación de procesos y herramientas que permitan mejorar su desempeño.

El análisis del ICED refleja una heterogeneidad en el desempeño de los organismos, donde algunos han logrado consolidar procesos estadísticos robustos, mientras que otros enfrentan retos significativos. Este diagnóstico permite identificar oportunidades claras para el fortalecimiento institucional, especialmente en aquellos organismos con menores capacidades estadísticas.

En la Tabla 2 se puede evidenciar cómo Planeación se destaca como el organismo con el puntaje más alto (85%), sobresaliendo especialmente en Entorno institucional (93%) e Infraestructura (94%), lo que indica una fuerte capacidad organizativa y recursos adecuados para la gestión estadística. Otros organismos con desempeños sólidos incluyen Salud Pública (76%) y Desarrollo Económico (75%), este último con un gran desempeño en la dimensión de Metodología estadística (93%), lo que sugiere una robusta implementación de operaciones estadísticas y uso de indicadores.

**Tabla 2.** Resultados de evaluación del ICED y por dimensión por organismos de mayor a menor

Organismo	ICED Organismo	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso
Planeación	85%	93%	94%	78%	75%
Salud Pública	76%	100%	90%	53%	59%
Desarrollo Económico	75%	90%	47%	93%	71%
Movilidad	75%	86%	69%	75%	68%
Deporte y la Recreación	72%	88%	88%	43%	72%
Contratación Pública	70%	76%	90%	67%	48%
Paz y Cultura Ciudadana	69%	72%	78%	64%	64%
Educación	68%	84%	75%	56%	58%
Turismo	68%	88%	59%	67%	57%
Hacienda	68%	65%	85%	61%	59%

Organismo	ICED Organismo	Entorno institucional	Infraestructura	Metodología estadística	Accesibilidad y uso
Bienestar Social	66%	77%	75%	67%	48%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	66%	65%	93%	58%	48%
Seguridad y Justicia	65%	56%	77%	68%	59%
Vivienda Social y Hábitat	64%	65%	81%	61%	48%
Infraestructura	63%	52%	86%	61%	52%
Gestión Jurídica Pública	62%	73%	69%	55%	52%
Control Disciplinario Interno	62%	81%	78%	39%	52%
Desarrollo e Innovación Institucional	62%	61%	76%	58%	53%
Gestión del Medio Ambiente	61%	59%	76%	52%	59%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	60%	70%	61%	72%	38%
Bienes y Servicios	60%	58%	85%	39%	57%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	56%	89%	36%	64%	34%
Cultura	55%	81%	73%	46%	21%
Protección Animal	50%	53%	58%	50%	38%
Servicios Públicos	49%	54%	53%	39%	51%
Gobierno	44%	54%	59%	39%	25%
Control Interno	43%	46%	45%	33%	48%

**Fuente:** elaboración propia.

Por otro lado, organismos como Gobierno (44%) y Control Interno (43%) muestran los puntajes más bajos en el ICED general, con debilidades particularmente notables en Entorno institucional (54% y 46%, respectivamente) y Metodología estadística (39% y 33%), lo que apunta a la necesidad de intervenciones específicas en estas áreas para fortalecer sus capacidades.

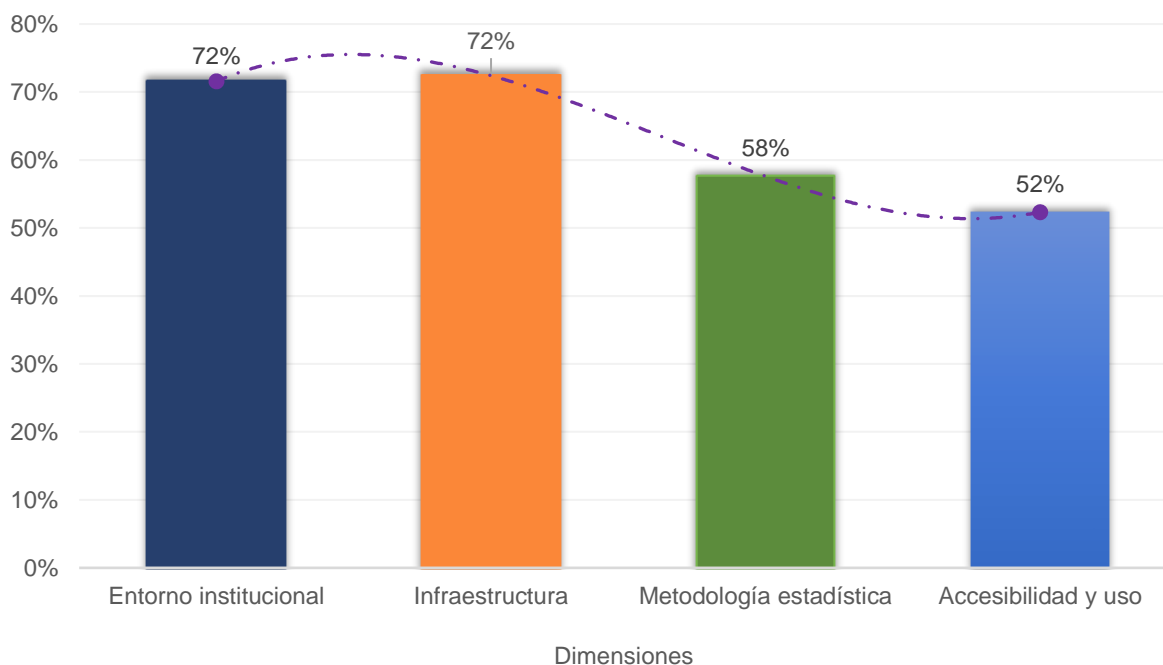
Las dimensiones de Entorno institucional e Infraestructura presentan resultados altos y heterogéneos en general, lo cual sugiere que la mayoría de los organismos tienen marcos normativos y estructuras organizativas relativamente bien definidas, así como recursos humanos, tecnológicos y financieros básicos que soportan la producción de información estadística. Para la primera dimensión, Salud Pública alcanzó un 100%,

contrastado con resultados como el de Infraestructura (52%) y Control Interno (46%). Para el caso de la dimensión de Infraestructura, los puntajes más altos lo obtuvieron Planeación con 94%, seguido de Tecnologías de Información y las Comunicaciones con 93%. Sin embargo, organismos como Control Interno y Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana, muestran desempeños más bajos.

La dimensión de Metodología estadística presenta a organismos como Desarrollo Económico y Planeación logrando altos puntajes (93% y 78% respectivamente), mientras que otros como Bienes y Servicios, Control Disciplinario Interno, Gobierno y Servicios Públicos (39% cada uno) y Control Interno (33%) presentan puntajes significativamente más bajos.

La dimensión de Accesibilidad y uso es la más desafiante para la mayoría de los organismos, con puntajes que oscilan entre el 21% en Cultura y el 75% en Planeación. Esto evidencia una necesidad crítica de mejorar la difusión y el uso de la información estadística, así como de garantizar que esta sea accesible para los diferentes actores interesados.

**Figura 2.** Resultado promedio por dimensiones



**Fuente:** elaboración propia.

El análisis de los resultados promedio de las dimensiones (Figura 2) evidencia tanto fortalezas como áreas de mejora en los organismos evaluados. Entorno institucional e Infraestructura destacan con promedios del 72%, reflejando un marco normativo sólido y la disponibilidad de recursos humanos, tecnológicos y financieros en cierta medida. Sin embargo, es evidente la necesidad de fortalecer la asignación de recursos para garantizar una gestión estadística integral en todos los organismos.

En contraste, la Metodología estadística presenta un promedio del 58%, lo que indica avances limitados en la implementación de normas y metodologías, así como en la articulación de indicadores de producto y de resultado. El uso de herramientas de analítica avanzada sigue siendo una oportunidad clave para mejorar la eficiencia en los procesos estadísticos.

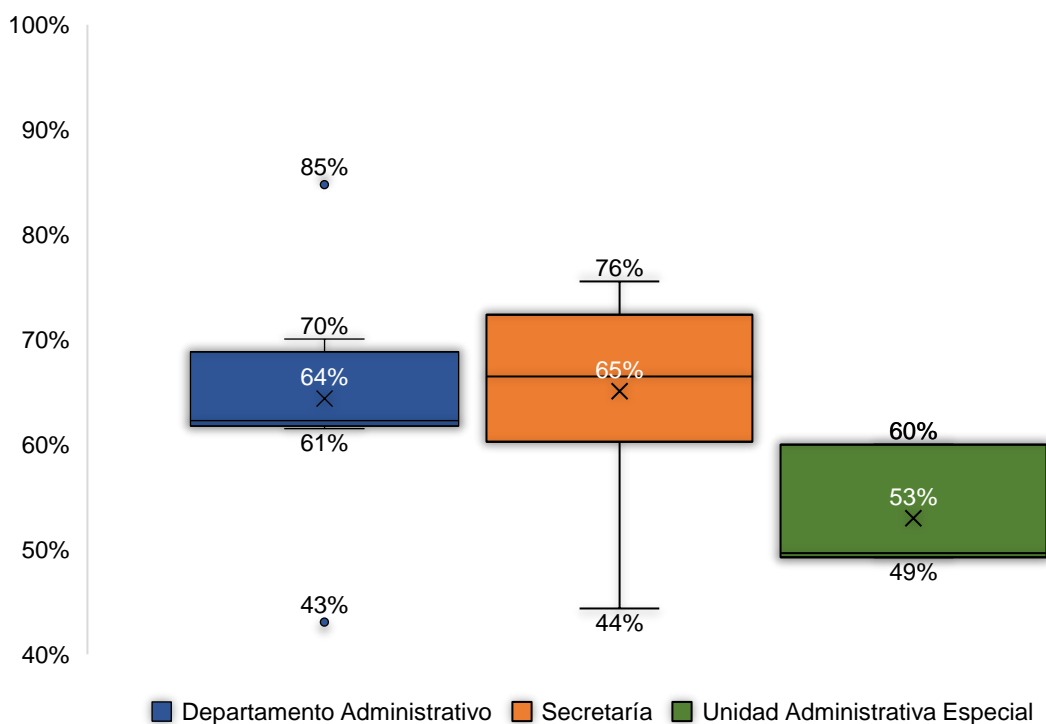
Por su parte, la dimensión de Accesibilidad y uso registra el promedio más bajo (52%), evidenciando retos importantes en la difusión, accesibilidad y satisfacción de los usuarios con la información estadística. Mejorar estas capacidades es esencial para garantizar que los productos estadísticos sean útiles y fácilmente accesibles a través de herramientas tecnológicas más robustas.

Los resultados para el ICED se presentan para tres (3) categorías: i) Departamentos Administrativos, ii) Secretarías y iii) Unidades Administrativas Especiales (Figura 3).

De acuerdo con los resultados obtenidos en la medición diferenciado por categorías, se observa que las Secretarías obtuvieron los mejores resultados promedio, alcanzando un 65%. Esto indica que, como grupo, tienen un buen desempeño en su capacidad estadística, aunque existen diferencias significativas entre unas y otras, lo que sugiere áreas con mayor potencial de mejora.

Por su parte, los Departamentos Administrativos alcanzaron un promedio del 64%, lo que los posiciona en un nivel similar a las Secretarías, pero con una mayor variabilidad entre organismos. Algunos departamentos presentan un desempeño destacado, mientras que otros muestran puntajes bajos que pueden significar dificultades significativas para gestiones información estadística.

**Figura 3.** Distribución de la evaluación del ICED por categoría



**Fuente:** elaboración propia.

Finalmente, las Unidades Administrativas Especiales presentaron el promedio más bajo, con un 53%. Aunque su desempeño es más uniforme, este grupo enfrenta desafíos importantes para fortalecer su capacidad estadística y alcanzar niveles más altos de desempeño, pues implica decisiones mucho más estratégicas.

#### **4.3 RESULTADOS GENERALES POR CATEGORÍAS, DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES**

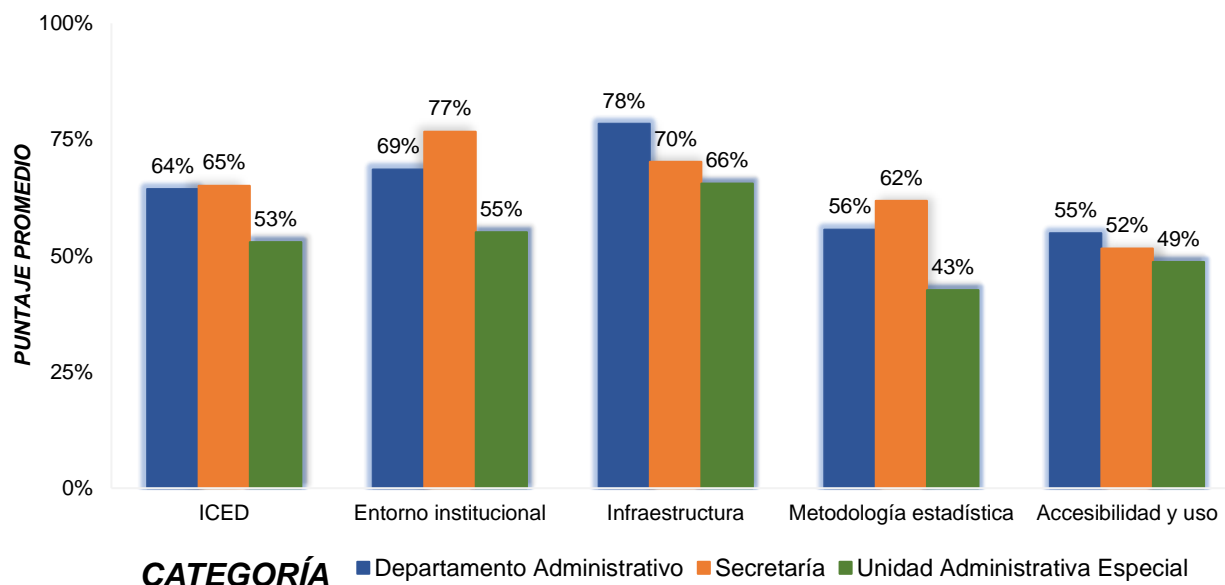
Teniendo en cuenta la Figura 4, se puede evidenciar el puntaje promedio del ICED y sus dimensiones por categoría de organismo. Las Secretarías destacan con los valores más altos en el ICED general (65%), seguidas por los Departamentos Administrativos (64%) y las Unidades Administrativas Especiales (53%).

En la dimensión de Entorno institucional, las Secretarías lideran con un promedio del 77%, indicando un sólido marco normativo y organizacional, mientras que las Unidades

Administrativas Especiales presentan el puntaje más bajo (55%). Para la dimensión de Infraestructura, los Departamentos Administrativos alcanzan un puntaje del 78%, superando a las Secretarías (70%) y Unidades Administrativas Especiales (66%), reflejando una mejor disponibilidad de recursos.

Para más detalles sobre los resultados obtenidos de la medición, evaluación y resultado de la dimensión y sus respectivas subdimensiones puede dirigirse al anexo “28.AnexoResultados\_ICED\_2024.xls”, hojas “F. DepartamentosADM, G. Secretarías, H.UnidadesADM”.

**Figura 4.** Distribución general ICED según Dimensión por categorías



**Fuente:** elaboración propia.

En Metodología estadística, las Secretarías nuevamente obtienen el puntaje más alto (62%), seguidas de los Departamentos Administrativos (56%) y Unidades Administrativas Especiales (43%), lo que evidencia una mayor implementación de normas y procedimientos en estas categorías. Finalmente, en la dimensión de Accesibilidad y uso, los Departamentos Administrativos lideran con un 55%, mientras que las Secretarías (52%) y Unidades Administrativas Especiales (49%) presentan puntajes cercanos, señalando desafíos compartidos en la disponibilidad y el acceso a la información estadística.

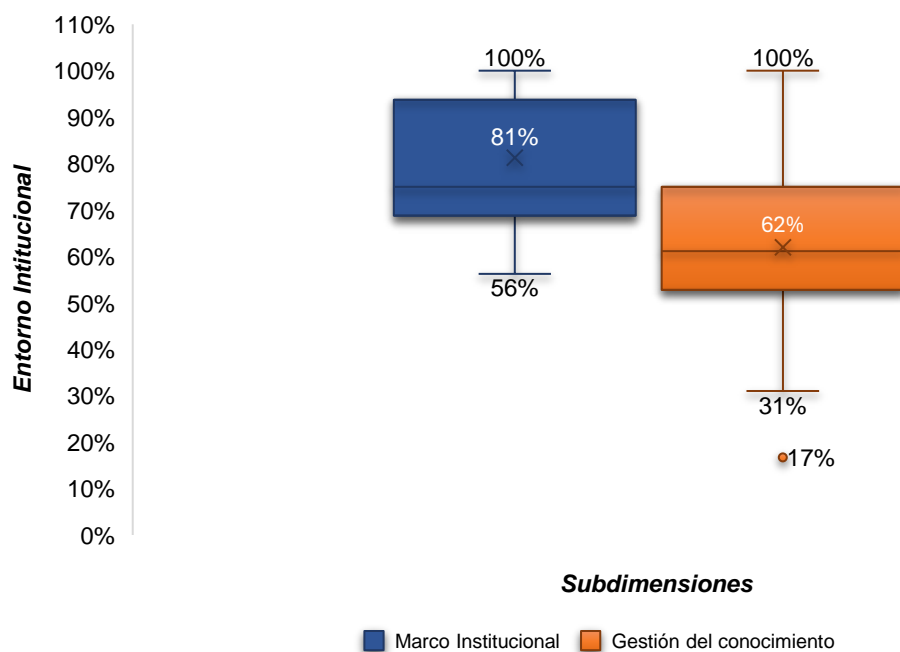
Estos resultados resaltan diferencias significativas entre categorías, destacando tanto fortalezas como áreas de oportunidad para el fortalecimiento de las capacidades estadísticas en cada grupo de organismos.

A continuación, se analizan los resultados del ICED en cada una de las dimensiones y subdimensiones definidas, para las tres categorías.

### 4.3.1 Dimensión Entorno institucional

La dimensión de Entorno institucional está compuesta por dos (2) subdimensiones: Marco institucional y Gestión del conocimiento. Los resultados de la medición de la dimensión de Entorno institucional se pueden evidenciar en la Figura 5.

**Figura 5.** Distribución de la dimensión Entorno institucional según subdimensión



**Fuente:** elaboración propia.

De esto, la subdimensión Marco institucional presenta el valor promedio más alto con un 81%, lo que indica que los organismos cuentan con funciones y procedimientos en el Sistema Integrado de Gestión de Calidad relacionados con generación, procesamiento, reporte o difusión de información estadística y con herramientas de planificación que incluyen actividades específicas para generación, procesamiento, reporte, difusión, mejoramiento o fortalecimiento de información estadística. Además, el rango de esta subdimensión, que va desde 56% hasta el 100%, evidencia una homogeneidad entre los

organismos. Este resultado refleja que, algunos organismos han alcanzado niveles óptimos y otros que presentan resultados más bajos sin diferencias significativas. Los que no alcanzan valores óptimos, se debe a un aspecto por fortalecer y es la baja implementación de herramientas de planificación que incluyan actividades específicas para el mejoramiento o fortalecimiento de la información estadística.

En el caso de la subdimensión Gestión del conocimiento, el promedio es del 62%. Los resultados muestran un rango más amplio (del 17% al 100%), lo cual evidencia una gran heterogeneidad entre los organismos. Este resultado muestra, que, aunque algunos organismos han alcanzado valores óptimos, otros enfrentan dificultades significativas en los siguientes aspectos: realizar actividades de fortalecimiento de competencias estadísticas, participar en instancias de coordinación interinstitucional e implementar mecanismos para asegurar la trazabilidad y continuidad en los procesos estadísticos.

#### 4.3.1.1 Subdimensión Marco institucional

En la Tabla 3, se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos en cada una de las categorías definidas en la subdimensión Marco institucional, la cual tiene un promedio de evaluación del 81%. Se evidenció que en la categoría Secretarías se encuentran los siguientes organismos con un puntaje máximo del 100%: Salud Pública, Desarrollo Económico, Movilidad, Turismo y Cultura. Por otro lado, el valor más bajo (56%) lo presentan la Secretaría de Infraestructura y la Secretaría de Seguridad y Justicia.

**Tabla 3.** Resultados por categoría, subdimensión Marco institucional

Organismos	Resultado subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Control Disciplinario Interno	100%
Planeación	94%
Contratación Pública	88%
Gestión Jurídica Pública	88%
Hacienda	75%
Control Interno	75%
Desarrollo E Innovación Institucional	69%

<b>Organismos</b>	<b>Resultado subdimensión</b>
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	63%
Gestión del Medio Ambiente	63%
<b>Secretarías</b>	
Salud Pública	100%
Desarrollo Económico	100%
Turismo	100%
Movilidad	100%
Cultura	100%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	94%
Educación	94%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	88%
Bienestar Social	81%
Deporte y la Recreación	75%
Gobierno	75%
Paz y Cultura Ciudadana	69%
Vivienda Social y Hábitat	69%
Seguridad y Justicia	56%
Infraestructura	56%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	75%
Servicios Públicos	75%
Protección Animal	75%

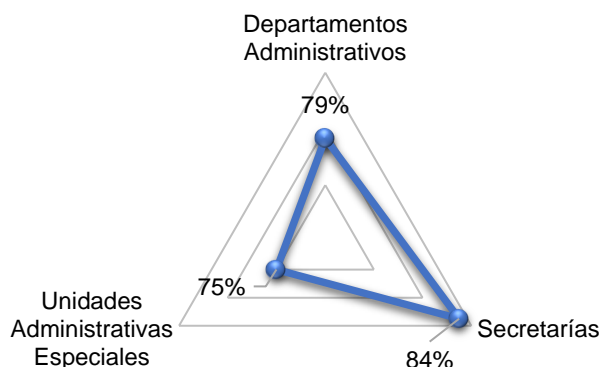
**Fuente:** elaboración propia.

En el caso de los Departamentos Administrativos, Control Disciplinario Interno lidera la categoría con un puntaje del 100%, seguido de Planeación con un 94% y siendo Gestión del Medio Ambiente el organismo con el puntaje más bajo (63%). Con relación a las Unidades Administrativas Especiales, los tres (3) organismos presentan un 75% como puntaje promedio. Como bien se mencionaba anteriormente, los organismos que presentan valores por debajo del óptimo requieren robustecer sus herramientas de planificación para el fortalecimiento y mejoramiento de la información estadística.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados promedio no reflejan una diferencia significativa entre las categorías de organismos. Las Secretarías lideran con un puntaje

promedio del 84%, pero los Departamentos Administrativos presentan un puntaje del 79%, solo 5 puntos porcentuales menos y las Unidades Administrativas Especiales le siguen con un 75%. Estos resultados evidencian que en la Alcaldía existe un Marco institucional altamente enriquecido con relación a las funciones, procesos, subprocesos, procedimientos y herramientas de planificación para la información estadística.

**Figura 6.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Marco institucional



**Fuente:** elaboración propia.

#### 4.3.1.2 Subdimensión Gestión del conocimiento

En la Tabla 4 se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos en cada una de las categorías definidas en la subdimensión Gestión del conocimiento, la cual tiene un promedio de evaluación del 62%, ésta analiza aspectos inherentes a la gestión y transferencia de conocimientos en temas estadísticos por parte de los organismos. El puntaje promedio más alto (70%) se presenta en la categoría Secretarías, encabezando la lista las Secretarías de Salud Pública (100%) y Recreación y Deporte (100%). Lo cual evidencia la participación de estos organismos en todos los tipos de instancias de coordinación interinstitucional en el tema estadístico, en el fortalecimiento de las competencias de sus trabajadores de planta y/o contratistas y en la implementación de mecanismos formales que garanticen la continuidad de los procesos estadísticos. Sin embargo, se encuentran Secretarías como Gobierno que presentan puntajes muy bajos (33%) en comparación a Salud Pública y Recreación y Deporte. Con relación a los Departamentos Administrativos, esta categoría se encuentra jalonada por el

Departamento Administrativo de Planeación con un valor del 92%. En esta categoría se presenta el valor más bajo de toda la subdimensión que es el puntaje promedio del 17% en el Departamento Administrativo de Control Interno. Por último, se encuentran las Unidades Administrativas donde el puntaje más alto lo presenta Bienes y Servicios (42%) y el más bajo Protección Animal (31%).

**Tabla 4.** Resultados por categoría, subdimensión Gestión del conocimiento

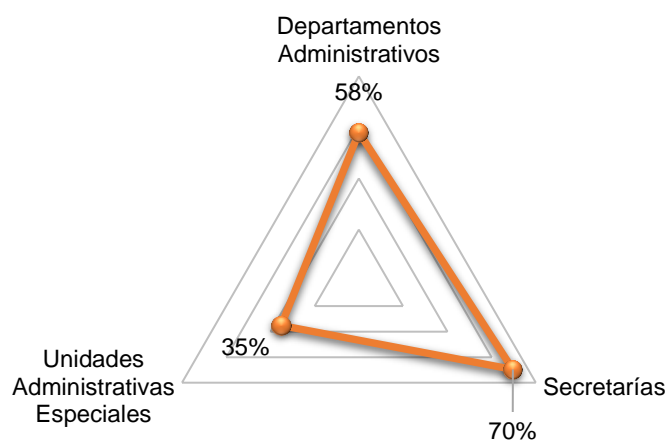
<b>Organismos</b>	<b>Resultado subdimensión</b>
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	92%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	67%
Contratación Pública	64%
Control Disciplinario Interno	61%
Gestión Jurídica Pública	58%
Hacienda	56%
Gestión del Medio Ambiente	56%
Desarrollo E Innovación Institucional	53%
Control Interno	17%
<b>Secretarías</b>	
Salud Pública	100%
Deporte y la Recreación	100%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	83%
Desarrollo Económico	81%
Turismo	75%
Educación	75%
Paz y Cultura Ciudadana	75%
Movilidad	72%
Bienestar Social	72%
Cultura	61%
Vivienda Social y Hábitat	61%
Seguridad y Justicia	56%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	53%
Infraestructura	47%
Gobierno	33%

Organismos	Resultado subdimensión
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	42%
Servicios Públicos	33%
Protección Animal	31%

**Fuente:** elaboración propia.

Según la información complementaria a este boletín, el bajo puntaje de la Secretaría de Gobierno y del Departamento Administrativo de Control Interno se debe a la nula participación de ambos organismos en actividades de fortalecimiento de competencias estadísticas, el uso de un mecanismo informal para garantizar la trazabilidad y continuidad de los procesos estadísticos de cada organismo y la nula participación en instancias de coordinación interinstitucional por parte de Control Interno y participación en solo dos tipos de instancia por parte de la Secretaría de Gobierno. Para las Unidades Administrativas Especiales, es especial para Protección Animal, aunque participan de actividades de fortalecimiento y tienen participación en una instancia de coordinación interinstitucional, no presenta un mecanismo ni formal ni informal para la continuidad de los procesos estadísticos.

**Figura 7.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Gestión del conocimiento



**Fuente:** elaboración propia.

En la subdimensión de Gestión del conocimiento, la categoría Secretarías presenta la medición más alta en realizar actividades de fortalecimiento de competencias

estadísticas en sus organismos, en participación en instancias de coordinación interinstitucional y en la implementación de mecanismos para asegurar la trazabilidad y continuidad en los procesos estadísticos. Sin embargo, es importante señalar que la categoría Unidades Administrativas Especiales y en particular el Departamento Administrativo de Control Interno, son los que más deben trabajar en estos aspectos, teniendo en cuenta los puntajes bajos que presentan en la medición.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados promedio reflejan una diferencia significativa entre la categoría con mayor puntaje promedio y la de menor puntaje promedio. Es así como las Secretarías lideran con un puntaje promedio del 70%, los Departamentos Administrativos presentan un puntaje del 58%, y las Unidades Administrativas Especiales le siguen con un 35%. Estos últimos resultados evidencian una baja gestión y transferencia de conocimientos en temas estadísticos en aquellos organismos pertenecientes a la categoría Unidades Administrativas Especiales.

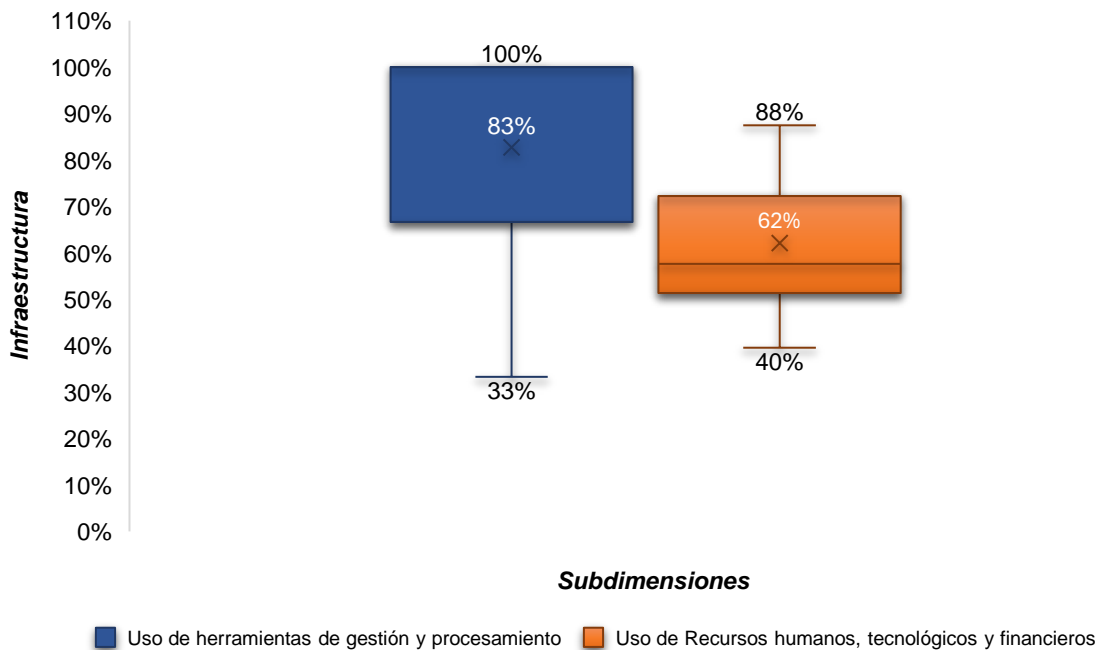
Para más detalles sobre los resultados obtenidos de la medición, evaluación y resultado de la dimensión y sus respectivas subdimensiones puede dirigirse al anexo “28.AnexoResultados\_ICED\_2024.xls”, hoja “B. Entorno institucional”.

#### **4.3.2 Dimensión Infraestructura**

La dimensión de Infraestructura está compuesta por dos (2) subdimensiones: Herramientas de gestión y procesamiento de datos y Recursos humanos, tecnológicos y financieros. Los resultados de la medición de la dimensión Infraestructura se pueden evidenciar en la Figura 8.

De esto, la subdimensión de Uso de herramientas de gestión y procesamiento presenta el valor promedio más alto con un 83%, lo que indica un nivel considerable de parte de los organismos en el uso de herramientas para gestión, procesamiento y visualización de los datos estadísticos. Sin embargo, el rango de esta subdimensión, que va desde 33% hasta 100%, evidencia una heterogeneidad entre los organismos, ya que aunque algunos organismos han alcanzado niveles óptimos, otros realizan un uso bastante limitado de las herramientas mencionadas.

**Figura 8.** Distribución de la dimensión Infraestructura según subdimensión



Fuente: elaboración propia.

#### 4.3.2.1 Subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento

En el caso de la subdimensión del Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros, el promedio es del 62%. Los resultados muestran una mayor consistencia, con un rango relativamente estrecho entre el 40% y el 88%. Sin embargo, en esta subdimensión, no hay organismos que alcancen el nivel óptimo, lo cual se puede deber a que, aunque los organismos cuentan con un recurso humano que desarrolle las fases del proceso estadístico, su percepción es que este recurso es limitado, al igual que el recurso financiero ejecutado por el propio organismo, que en algunos organismos incluso es nulo. Es importante tener en cuenta que para el caso de la inversión financiera en temas de software y hardware, algunos organismos pueden haber planteado cero debido a que el pago de estos ítems los realiza el Departamento Administrativo de Tecnologías de Información y las Comunicaciones.

En la Tabla 5, se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos de cada una de las categorías definidas en la subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento, la cual tiene un promedio de evaluación del 83%. Es así como se

evidenció que, en la categoría Departamentos Administrativos, se encuentran siete (7) de los nueve (9) organismos con un puntaje máximo del 100%, los otros dos organismos (Gestión Jurídica Pública y Control Interno) presentan un puntaje del 67% y 33% respectivamente.

**Tabla 5.** Resultados por categoría, subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento

<b>Organismos</b>	<b>Resultado subdimensión</b>
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	100%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	100%
Contratación Pública	100%
Control Disciplinario Interno	100%
Hacienda	100%
Gestión del Medio Ambiente	100%
Desarrollo E Innovación Institucional	100%
Gestión Jurídica Pública	67%
Control Interno	33%
<b>Secretarías</b>	
Salud Pública	100%
Deporte y la Recreación	100%
Educación	100%
Paz y Cultura Ciudadana	100%
Cultura	100%
Vivienda Social y Hábitat	100%
Seguridad y Justicia	100%
Infraestructura	100%
Turismo	67%
Movilidad	67%
Bienestar Social	67%
Riesgo de Emergencias y Desastres	67%
Gobierno	67%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	33%
Desarrollo Económico	33%

Organismos	Resultado subdimensión
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	100%
Servicios Públicos	67%
Protección Animal	67%

**Fuente:** elaboración propia.

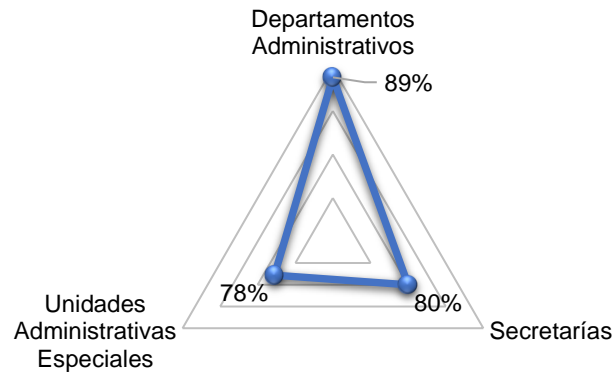
En el caso de las Secretarías, los siguientes organismos alcanzan, al igual que en la categoría anterior, un puntaje del 100%: Salud Pública, Deporte y la Recreación, Educación, Paz y Cultura Ciudadana, Cultura, Vivienda Social y Hábitat, Seguridad y Justicia e Infraestructura. Cabe mencionar que un grupo de organismos conformado por Turismo, Movilidad, Bienestar Social, Riesgo de Emergencias y Desastres y Gobierno presentan un 67%, y el puntaje más bajo (33%) lo obtuvieron Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana y Desarrollo Económico. Por último, se encuentran las Unidades Administrativas Especiales donde la Unidad de Bienes y Servicios alcanza el valor óptimo (100%) y las Unidades restantes presentan ambas un puntaje del 67%.

A aquellos organismos con un puntaje promedio del 67%, cuentan con una o más herramientas para el procesamiento de datos, pero no alcanzan el valor óptimo, ya que no hacen uso de gestores de bases de datos o de herramientas de visualización de información estadística. Por otro lado, para el caso de las Secretarías de Desarrollo Económico y Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana, y el Departamento Administrativo de Control Interno, presentan un puntaje promedio del 33%, ya que, aunque también cuenta con herramientas para el procesamiento de información estadística, no cuentan ni con gestor de base de datos ni con herramienta de visualización.

En la subdimensión de Uso de herramientas de gestión y procesamiento, cabe resaltar que el 59% de organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali, hace uso mínimamente de una herramienta para procesamiento de datos, un gestor de bases de datos y una herramienta de visualización de información estadística. Sin embargo, es importante señalar que Desarrollo Económico, Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana y Control Interno deben fortalecer esta subdimensión, pasando del procesamiento de

datos, incluyendo un gestor para la administración de sus bases de datos y una herramienta para la visualización y/o monitoreo de sus cifras o indicadores.

**Figura 9.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Uso de herramientas de gestión y procesamiento



**Fuente:** elaboración propia.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados promedio no reflejan diferencias significativas entre la categoría con mayor puntaje promedio y la de menor puntaje promedio. Los Departamentos Administrativos lideran con un puntaje promedio del 89%, las Secretarías presentan un puntaje del 80% y las Unidades Administrativas Especiales le siguen con un 78% (Figura 9).

#### **4.3.2.2 Subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros**

En la Tabla 6, se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos de cada una de las categorías definidas en la subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros, la cual tiene un promedio de evaluación del 62%. Se evidenció que en la categoría Departamentos Administrativos se encuentra Planeación con un 88%, seguido de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones con un 85%, siendo los puntajes más altos entre todos los organismos. Por otro lado, Desarrollo e Innovación Institucional con 51% es el puntaje más bajo de la categoría.

**Tabla 6.** Resultados por categoría, subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros

<b>Organismos</b>	<b>Resultado subdimensión</b>
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	88%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	85%
Contratación Pública	81%
Gestión Jurídica Pública	72%
Hacienda	69%
Control Interno	58%
Control Disciplinario Interno	56%
Gestión del Medio Ambiente	51%
Desarrollo E Innovación Institucional	51%
<b>Secretarías</b>	
Bienestar Social	83%
Salud Pública	80%
Deporte y la Recreación	75%
Infraestructura	72%
Movilidad	72%
Vivienda Social y Hábitat	62%
Desarrollo Económico	60%
Paz y Cultura Ciudadana	56%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	55%
Seguridad y Justicia	54%
Turismo	51%
Gobierno	51%
Educación	49%
Cultura	45%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	40%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	71%
Protección Animal	49%
Servicios Públicos	40%

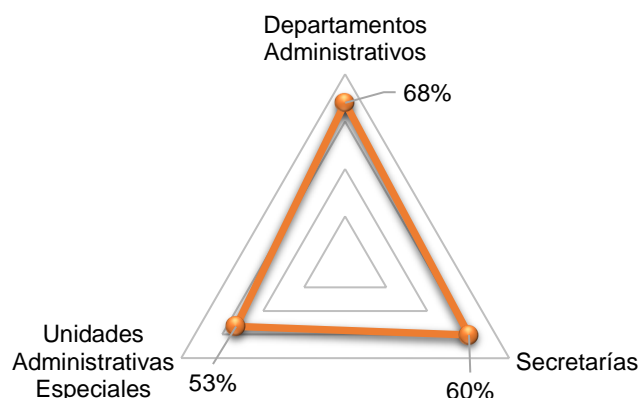
**Fuente:** elaboración propia.

En el caso de las Secretarías, Bienestar Social con 81% presenta el valor más alto y Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana con un 40% el valor más bajo de la categoría. Por último, se encuentran las Unidades Administrativas Especiales donde la Unidad de Bienes y Servicios alcanza un 71% siendo el valor más alto de la categoría y Servicios Públicos el más bajo con un 40%.

Según la información complementaria a este boletín (Anexos.xls), en términos generales los organismos tienen una percepción de que los recursos tanto humanos, como tecnológicos y financieros son limitados, aunque para algunos no dificultan el desarrollo de sus actividades. Sin embargo, aquellos organismos como la Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana y la Unidad de Bienes y Servicios que presentaron los puntajes más bajos sí consideran que las herramientas para procesamiento y visualización son muy limitadas para el desarrollo de sus actividades. Además, estos organismos cuentan con una asignación nula en recursos financieros y, por ejemplo, en la Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana se identificó que se cuenta con recurso humano en una sola de las ocho fases del proceso estadístico.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados promedio (Figura 10) no reflejan una diferencia significativa entre la categoría con mayor puntaje promedio y la de menor puntaje promedio. Es así como los Departamentos Administrativos lideran con un puntaje del 68%, las Secretarías presentan un puntaje del 60%, y las Unidades Administrativas Especiales le siguen con un 53%. Estos resultados evidencian una debilidad en la asignación general de recursos para el desarrollo de las actividades relacionadas con el proceso estadístico. Es un aspecto que se debe fortalecer en términos generales en la Alcaldía de Santiago de Cali, ya que los mismos funcionarios manifiestan las dificultades presentadas.

**Figura 10.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Uso de recursos humanos, tecnológicos y financieros



**Fuente:** elaboración propia.

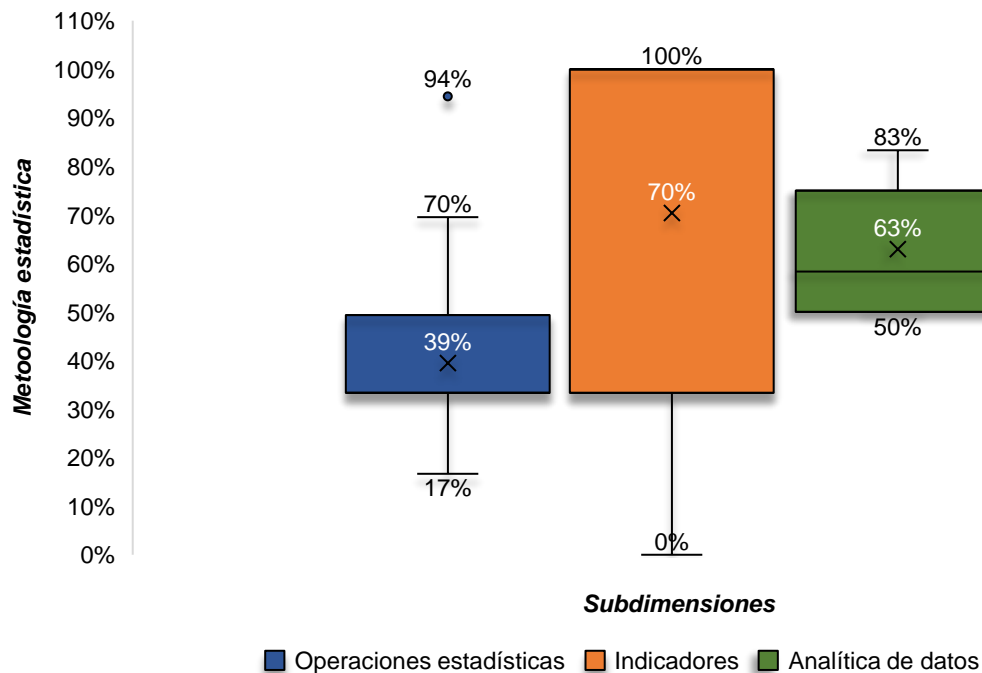
Para más detalles sobre los resultados obtenidos de la medición, evaluación y resultado de la dimensión y sus respectivas subdimensiones puede dirigirse al anexo “28.AnexoResultados\_ICED\_2024.xls”, hoja “C.Infraestructura”.

### 4.3.3 Dimensión de Metodología estadística

Esta dimensión está conformada por tres (3) subdimensiones: Operaciones estadísticas, Diseño y formulación de indicadores y, finalmente, Analítica de datos. Como resultado de la medición de la dimensión de Metodología estadística, se pueden evidenciar los resultados en la Figura 11.

De esto, la subdimensión de Indicadores presenta el valor promedio más alto con un 70%, lo que indica un nivel considerable de avance en la articulación y gestión de los indicadores dentro de los organismos. Sin embargo, el rango de esta subdimensión, que va desde el 0% hasta el 100%, evidencia una gran heterogeneidad entre los organismos. Este resultado refleja que, aunque algunos organismos han alcanzado niveles óptimos, otros enfrentan dificultades significativas en aspectos como la articulación entre indicadores de producto y de resultado.

**Figura 11.** Distribución de la dimensión Metodología estadística por subdimensión



**Fuente:** elaboración propia.

En el caso de la subdimensión de Analítica de datos, el promedio es del 63%, siendo la segunda más alta en esta dimensión. Los resultados muestran una mayor consistencia, con un rango intercuartil relativamente estrecho entre el 50% y el 83%. Esto sugiere que la mayoría de los organismos tienen avances importantes en la implementación de herramientas de analítica de datos y lineamientos metodológicos, aunque aún hay margen para optimizar su uso estratégico.

Por otro lado, la subdimensión de Operaciones estadísticas registra el valor promedio más bajo con un 39%. Además, presenta una gran variabilidad, con valores que oscilan entre el 17% y el 56%. Este resultado refleja que existen retos significativos en áreas clave como la implementación de documentos metodológicos, fichas técnicas y estándares para las operaciones estadísticas. La dispersión observada indica que algunos organismos han avanzado más en este aspecto, mientras que otros requieren esfuerzos urgentes para fortalecer su desempeño.

#### 4.3.3.1 Subdimensión Operaciones estadísticas

En la Tabla 7, se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos de cada una de las categorías definidas en la subdimensión de Operaciones estadísticas, la cual tiene un promedio de evaluación del 39%. Estos datos reflejan las capacidades diferenciales en la implementación de operaciones estadísticas, un aspecto crucial y relevante para la producción de información confiable y oportuna.

En los Departamentos Administrativos, los puntajes más altos se encuentran en Gestión Jurídica Pública y Contratación Pública, con 56% y 50% respectivamente, seguidas de Planeación con un 49%. Estos resultados indican un desempeño medio en estas áreas. Sin embargo, destaca que varias dependencias como Control Interno, Desarrollo e Innovación Institucional y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, obtuvieron resultados de apenas 17%, lo que evidencia importantes limitaciones en la implementación de operaciones estadísticas o en su documentación.

**Tabla 7.** Resultados por categoría, subdimensión Operaciones estadísticas

Organismos	Resultado Subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Gestión Jurídica Pública	56%
Contratación Pública	50%
Planeación	49%
Hacienda	41%
Gestión del Medio Ambiente	39%
Control Disciplinario Interno	33%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	17%
Desarrollo e Innovación Institucional	17%
Control Interno	17%
<b>Secretarías</b>	
Desarrollo Económico	94%
Deporte y la Recreación	70%
Cultura	54%
Movilidad	50%
Salud Pública	42%
Seguridad y Justicia	38%
Turismo	33%
Paz y Cultura Ciudadana	33%
Educación	33%
Bienestar Social	33%
Vivienda Social y Hábitat	33%

Organismos	Resultado Subdimensión
Infraestructura	33%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	33%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	33%
Gobierno	33%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	33%
Protección Animal	33%
Servicios Públicos	33%

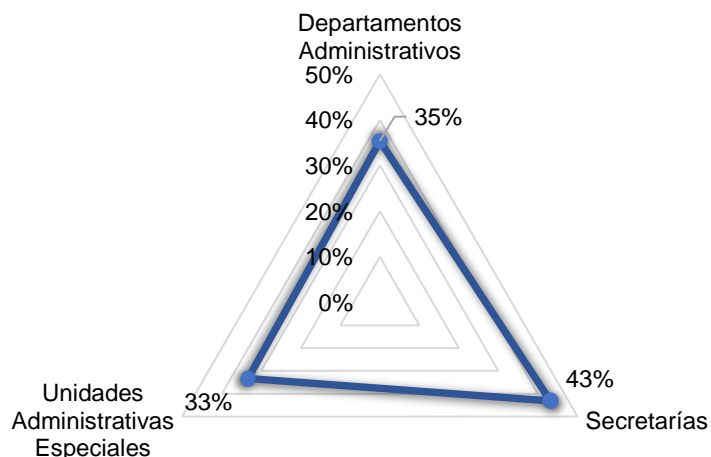
**Fuente:** elaboración propia.

En el caso de las Secretarías, se observa un contraste significativo. Desarrollo Económico lidera con un desempeño del 94%, seguida de Deporte y la Recreación con un 70%. Estas Secretarías han alcanzado niveles altos en la implementación de operaciones estadísticas, lo que puede atribuirse a la alineación de sus actividades misionales con la producción y documentación de información estadística. Por otro lado, secretarías como Turismo, Paz y Cultura Ciudadana, Educación, Bienestar Social, Gestión de Riesgo de Emergencias y Desastres y otras presentan resultados bajos del 33%, lo que sugiere que requieren un acompañamiento específico para fortalecer esta capacidad.

En las Unidades Administrativas Especiales, todos los organismos (Bienes y Servicios, Protección Animal y Servicios Públicos) obtuvieron un puntaje uniforme del 33%, indicando un desempeño limitado y homogéneo en esta categoría. Este resultado refleja la necesidad de implementar estrategias transversales para mejorar la capacidad estadística en este grupo.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados promedio (Figura 12) muestran una clara diferencia entre las categorías de organismos. Las Secretarías presentan los resultados más altos con un promedio del 43%, mostrándose como el grupo con una capacidad media para implementar operaciones estadísticas. Esto podría deberse a su capacidad para manejar procesos de generación, recolección y procesamiento de datos estadísticos teniendo en cuenta su naturaleza como organismos que desempeñan funciones asociadas a la implementación de política pública, gestión operativa, y coordinación intersectorial.

**Figura 12.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Operaciones estadísticas



**Fuente:** elaboración propia.

Los Departamentos Administrativos alcanzan un promedio de evaluación del 35% y, por último, las Unidades Administrativas Especiales presentan el resultado más bajo, con un 33%, evidenciando retos importantes en esta subdimensión, posiblemente relacionados con la falta de recursos o experiencia en la implementación de operaciones estadísticas, con margen significativo para mejoras, particularmente en estandarización y consistencia metodológica.

#### **4.3.3.2 Subdimensión Diseño y formulación de indicadores**

En la Tabla 8 se reflejan los resultados obtenidos en la subdimensión de Diseño y formulación de indicadores, la cual tiene un promedio de evaluación del 70% y, tal como se había mencionado anteriormente, presenta una distribución heterogénea entre las categorías de Departamentos Administrativos, Secretarías y Unidades Administrativas Especiales.

En los Departamentos Administrativos, se observa un alto desempeño en varios organismos, como Contratación Pública, Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional, y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, que alcanzaron un 100%. Estos resultados sugieren que en estos organismos se ha logrado implementar de manera efectiva las capacidades relacionadas con la subdimensión evaluada. Sin

embargo, hay una diferencia significativa con organismos como Gestión Jurídica Pública, Gestión del Medio Ambiente, Control Disciplinario Interno y Control Interno, que obtuvieron un 33%, lo que evidencia retos en la implementación y fortalecimiento de sus procesos.

**Tabla 8.** Resultados por categoría, subdimensión Diseño y formulación de indicadores

Organismo	Resultado Subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Contratación Pública	100%
Planeación	100%
Desarrollo e Innovación Institucional	100%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	100%
Hacienda	67%
Gestión Jurídica Pública	33%
Gestión del Medio Ambiente	33%
Control Disciplinario Interno	33%
Control Interno	33%
<b>Secretarías</b>	
Turismo	100%
Desarrollo Económico	100%
Movilidad	100%
Seguridad y Justicia	100%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	100%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	100%
Bienestar Social	100%
Paz y Cultura Ciudadana	100%
Vivienda Social y Hábitat	100%
Infraestructura	100%
Educación	67%
Cultura	33%
Salud Pública	33%
Gobierno	33%
Deporte y la Recreación	0%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Protección Animal	67%
Bienes y Servicios	33%
Servicios Públicos	33%

**Fuente:** elaboración propia.

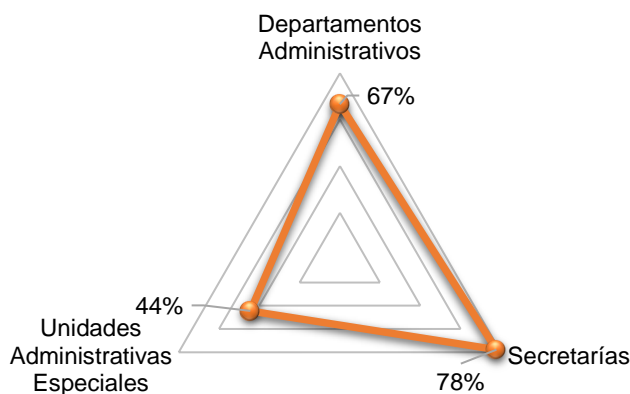
En las Secretarías, en la mayoría de los organismos se alcanza un desempeño de 100%, lo que indica un alto nivel de cumplimiento en esta subdimensión. Sin embargo, algunas Secretarías como Educación (67%), Cultura (33%), Salud Pública (33%) y Gobierno (33%) presentan resultados más bajos, y Deporte y la Recreación no reporta ningún

avance (0%). Estas diferencias podrían estar relacionadas con limitaciones en recursos, metodologías o procesos específicos que deben ser abordados.

En cuanto a las Unidades Administrativas Especiales, los resultados son más homogéneos, pero en un nivel bajo. Protección Animal destaca con un 67%, mientras que Bienes y Servicios y Servicios Públicos alcanzan únicamente un 33%. Este desempeño sugiere que las Unidades Administrativas Especiales enfrentan desafíos estructurales para implementar adecuadamente los elementos evaluados en esta subdimensión.

Finalmente, la subdimensión de Diseño y formulación de indicadores, que analiza y evalúa si las dependencias articulan las acciones de seguimiento de los indicadores de producto a los indicadores de resultado del PDD, presenta la evaluación promedio (Figura 13) más alta para la categoría de Secretarías (78%), mientras que para las Unidades Administrativas Especiales está por debajo del 45%.

**Figura 13.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Diseño y formulación de indicadores



**Fuente:** elaboración propia.

Este resultado de las Secretarías refleja su avance en la definición, el seguimiento y la articulación de indicadores de producto y resultado, clave para evaluar los resultados del Plan de Desarrollo. Seguidamente, los Departamentos Administrativos obtienen un 67%, lo que indica un desempeño sólido, aunque con oportunidades para mejorar la integración y uso estratégico de los indicadores. Por su parte, las Unidades

Administrativas Especiales muestran una brecha significativa respecto a las otras categorías, sugiriendo la necesidad de fortalecer sus capacidades en la gestión de indicadores y su alineación con objetivos institucionales.

#### 4.3.3.3 Subdimensión implementación de Analítica de datos

Por último, en la dimensión de Metodología estadística se encuentra la subdimensión de Analítica de datos, la cual tiene un promedio de evaluación del 63%. Este indicador mide el nivel de implementación y uso de herramientas avanzadas de analítica en los procesos institucionales para generar información estratégica. En la Tabla 9, se relacionan los puntajes obtenidos por los organismos de cada una de las categorías definidas, reflejando diferencias significativas entre cada uno de ellos.

**Tabla 9.** Resultados por categoría, subdimensión Analítica de datos

Organismo	Resultado Subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	83%
Gestión del Medio Ambiente	83%
Gestión Jurídica Pública	75%
Hacienda	75%
Desarrollo e Innovación Institucional	58%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	58%
Contratación Pública	50%
Control Disciplinario Interno	50%
Control Interno	50%
<b>Secretarías</b>	
Desarrollo Económico	83%
Salud Pública	83%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	83%
Movilidad	75%
Turismo	67%
Seguridad y Justicia	67%
Educación	67%
Bienestar Social	67%
Deporte y la Recreación	58%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	58%
Paz y Cultura Ciudadana	58%
Cultura	50%
Gobierno	50%
Vivienda Social y Hábitat	50%
Infraestructura	50%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	50%

Organismo	Resultado Subdimensión
Protección Animal	50%
Servicios Públicos	50%

**Fuente:** elaboración propia.

En los Departamentos Administrativos, Planeación y Gestión del Medio Ambiente lideran con un 83%, lo que indica un uso considerable de herramientas y procesos de analítica avanzada. Por otro lado, Hacienda y Gestión Jurídica Pública muestran un desempeño del 75%. Departamentos como Desarrollo e Innovación Institucional y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones se ubican en un 58%, lo que señala que, aunque hay avances, todavía existe un margen significativo de mejora. Los puntajes más bajos en esta categoría corresponden a Contratación Pública, Control Disciplinario Interno y Control Interno, con un 50%, lo que permite observar limitaciones importantes en la adopción de prácticas analíticas.

En las Secretarías, Desarrollo Económico, Salud Pública y Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres destacan con un 83%, demostrando un alto puntaje en la utilización de analítica de datos para apoyar sus objetivos misionales. Movilidad se encuentra cerca con un 75%, mientras que Turismo, Seguridad y Justicia, Educación y Bienestar Social alcanzan un 67%. Estas Secretarías muestran avances significativos, pero todavía tienen áreas donde se puede fortalecer el uso de analítica. Por otro lado, Secretarías como Deporte y la Recreación, Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana, Paz y Cultura Ciudadana, Cultura, Gobierno, Vivienda Social y Hábitat, e Infraestructura, con puntajes por debajo del 60%, enfrentan mayores desafíos para mejorar sus capacidades analíticas.

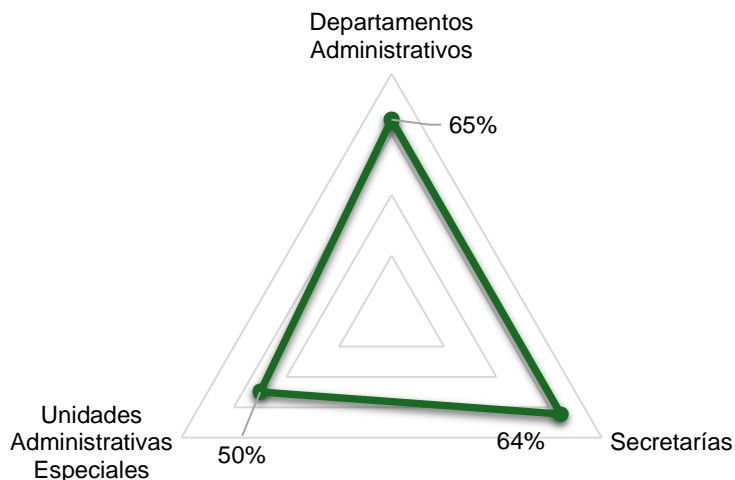
En las Unidades Administrativas Especiales, el desempeño es uniforme pero limitado, con todos los organismos (Bienes y Servicios, Protección Animal y Servicios Públicos) obteniendo un 50%. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de implementar estrategias específicas que permitan a estas entidades mejorar sus capacidades analíticas y aprovechar mejor la información disponible.

Finalmente, en esta subdimensión, los resultados son más equilibrados entre las categorías. Los Departamentos Administrativos lideran con un promedio del 65%, lo que

indica avances en el uso de herramientas de analítica para optimizar procesos y generar conocimiento estratégico. Las Secretarías le siguen de cerca con un 64%, reflejando su capacidad para aplicar analítica de datos en la toma de decisiones y evaluación de indicadores del Plan de Desarrollo. Las Unidades Administrativas Especiales presentan un desempeño ligeramente menor, con un 50%, lo que evidencia progreso en esta área, aunque todavía hay espacio para implementar herramientas avanzadas y métodos analíticos más sofisticados.

El análisis de las subdimensiones de Metodología estadística revela diferencias claras entre las categorías de organismos. Mientras que las Secretarías consistentemente presentan los valores más altos en Operaciones estadísticas y Diseño y formulación de indicadores, los Departamentos Administrativos destacan en Analítica de datos. Por otro lado, las Unidades Administrativas Especiales enfrentan desafíos significativos en todas las subdimensiones, particularmente en Diseño y formulación de indicadores y Operaciones estadísticas. Estos resultados sugieren la necesidad de estrategias específicas para cerrar estas brechas, priorizando el fortalecimiento de capacidades en las Unidades Administrativas Especiales y promoviendo la mejora continua en Departamentos y Secretarías.

**Figura 14.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Analítica de datos



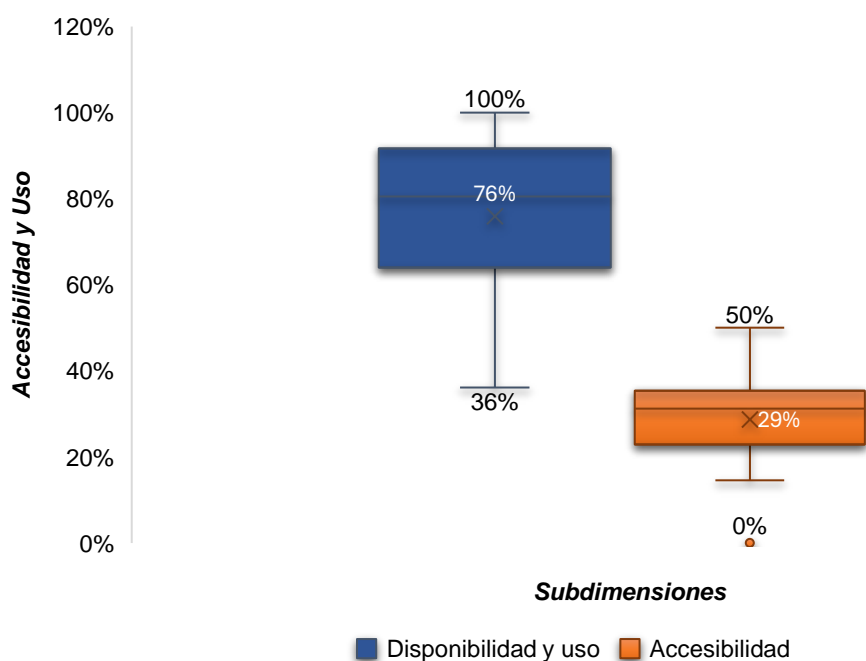
**Fuente:** elaboración propia.

Para más detalles sobre los resultados obtenidos de la medición, evaluación y resultado de la dimensión y sus respectivas subdimensiones puede dirigirse al anexo “28.AnexoResultados\_ICED\_2024.xls”, hoja “D. Metodología estadística”.

#### 4.3.4 Dimensión de Accesibilidad y uso de información estadística

La Figura 13 presenta la distribución de resultados por las subdimensiones correspondientes a la dimensión Accesibilidad y uso de información estadística: Disponibilidad y uso y Accesibilidad. Este gráfico de cajas muestra las diferencias en el nivel de desempeño de los organismos en cada subdimensión, resaltando tanto la dispersión como los promedios alcanzados.

**Figura 15.** Distribución de la dimensión Accesibilidad y uso de información estadística por subdimensión



**Fuente:** elaboración propia.

La subdimensión de Disponibilidad y uso presenta un promedio del 76%, siendo significativamente superior a la de Accesibilidad, que tiene un promedio del 29%. Esto indica que, en general, los organismos tienen mayores capacidades para disponer y utilizar información estadística internamente que para garantizar su accesibilidad externa. Sin embargo, la dispersión en Disponibilidad y uso es notable, con valores que

oscilan entre un 36% y un 100%. Esto sugiere que, aunque algunos organismos han alcanzado niveles altos en esta área, otros aún enfrentan desafíos considerables.

Por otro lado, la subdimensión de Accesibilidad refleja un desempeño mucho más bajo y homogéneo. Con un rango entre 0% y 50%, esta subdimensión pone de manifiesto importantes limitaciones en la capacidad de los organismos para hacer accesible la información estadística a los usuarios externos. Esto puede incluir dificultades en la difusión de resultados, la publicación en plataformas digitales y la evaluación de la satisfacción de los usuarios.

#### 4.3.4.1 Subdimensión Disponibilidad y uso de la información estadística

En la Tabla 10, se muestran los resultados obtenidos por los organismos en la subdimensión Disponibilidad y uso, la cual tiene un promedio de evaluación del 63%. Este indicador evalúa la capacidad de los organismos para garantizar la disponibilidad interna de la información estadística y su utilización en procesos misionales.

En los Departamentos Administrativos, Planeación y Gestión del Medio Ambiente lideran con un 100% y 92%, respectivamente, lo que evidencia un excelente desempeño en actividades de generación, almacenamiento y uso de la información estadística. Hacienda y Desarrollo e Innovación Institucional también destacan con un 83%. Control Disciplinario Interno y Control Interno alcanzaron un 72%, presentando desempeños intermedios. Sin embargo, organismos como Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y Contratación Pública obtuvieron un puntaje más bajo de 64% cada uno, lo cual sugiere que, aunque tienen una base estable, hay margen para optimizar el uso de los datos en estas áreas.

**Tabla 10.** Resultados por categoría, subdimensión Disponibilidad y uso

Organismo	Resultado Subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	100%
Gestión del Medio Ambiente	92%
Hacienda	83%
Desarrollo e Innovación Institucional	83%
Gestión Jurídica Pública	75%

Organismo	Resultado Subdimensión
Control Interno	72%
Control Disciplinario Interno	72%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	64%
Contratación Pública	64%
<b>Secretarías</b>	
Deporte y la Recreación	100%
Desarrollo Económico	92%
Movilidad	92%
Paz y Cultura Ciudadana	92%
Turismo	92%
Salud Pública	83%
Seguridad y Justicia	83%
Educación	83%
Bienestar Social	81%
Vivienda Social y Hábitat	75%
Infraestructura	72%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	61%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	53%
Cultura	42%
Gobierno	36%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	83%
Servicios Públicos	72%
Protección Animal	53%

**Fuente:** elaboración propia.

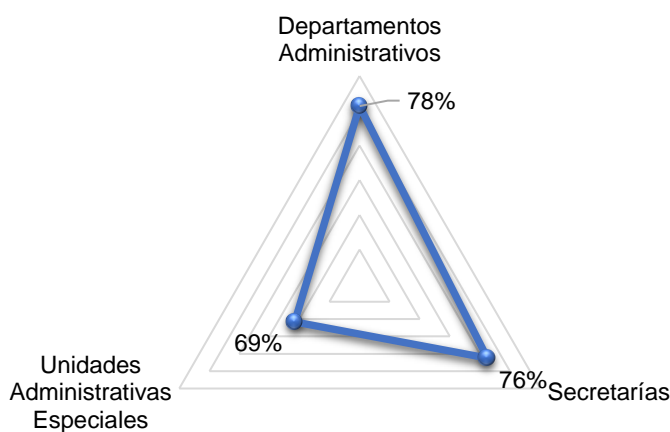
En las Secretarías, Deporte y la Recreación se posiciona con un 100%, mientras Desarrollo Económico, Movilidad, Paz y Cultura Ciudadana y Turismo obtuvieron un puntaje de 92%, seguido de Salud Pública, Seguridad y Justicia y Educación, quienes obtuvieron 83%. Estas Secretarías muestran un alto nivel de disponibilidad y uso de información estadística en sus procesos. Por otro lado, organismos como Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana (53%), Cultura (42%) y Gobierno (36) se encuentran en un nivel más bajo,, lo cual sugiere que estas Secretarías podrían mejorar sus procesos de gestión de la información.

Para el caso de las Unidades Administrativas Especiales, Bienes y Servicios alcanza un 83%, destacando en esta categoría, mientras que Servicios Públicos y Protección Animal

logran 72% y 53%, respectivamente. Esto indica que, aunque estas unidades tienen un desempeño menor en comparación con otros organismos, algunas de ellas, como Bienes y Servicios, están avanzando en la dirección correcta.

Los resultados promedio (Figura 16) obtenidos por las categorías en la subdimensión no evidencian diferencias sustanciales entre las categorías analizadas: Departamentos Administrativos, Secretarías, y Unidades Administrativas Especiales.

**Figura 16.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Disponibilidad y uso



**Fuente:** elaboración propia.

Los Departamentos Administrativos alcanzan el puntaje promedio más alto, con un 78%, destacándose como la categoría con mayor capacidad para garantizar la disponibilidad interna y el uso efectivo de la información estadística. Esto puede reflejar una mayor estructuración en sus procesos y en la gestión de datos, probablemente debido a sus funciones estratégicas y organizativas en la administración distrital.

Por su parte, las Secretarías obtienen un promedio del 76%, ligeramente inferior al de los Departamentos Administrativos. Este resultado sugiere un desempeño sólido en la subdimensión, aunque podrían existir variaciones significativas dentro de esta categoría que deberían ser analizadas para identificar posibles áreas de mejora.

Las Unidades Administrativas Especiales presentan el promedio más bajo, con un 69%, lo que indica desafíos importantes en cuanto a la disponibilidad y uso de información

estadística. Estos resultados reflejan la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas y de gestión en estas unidades para optimizar sus procesos y garantizar que la información sea utilizada de manera más efectiva.

Cabe entonces resaltar que los Departamentos Administrativos y las Secretarías tienen desempeños cercanos y destacados en la subdimensión, y las Unidades Administrativas Especiales enfrentan retos que requieren mayor atención. Estos hallazgos sugieren que, aunque existen capacidades sólidas en gran parte de la administración distrital en términos de disponibilidad y uso, se debe trabajar en el fortalecimiento de aquellas categorías que presentan menores niveles de desempeño para garantizar un estándar más uniforme en la gestión de información estadística.

#### **4.3.4.2 Subdimensión Accesibilidad**

La subdimensión de Accesibilidad analiza la facilidad con la que los usuarios pueden acceder a la información estadística, y si los mecanismos tecnológicos utilizados son adecuados. Esta subdimensión presentó el 29% de puntaje promedio de evaluación en la Dimensión de Accesibilidad y uso de información estadística, para las categorías definidas.

En la Tabla 11, se muestra los resultados obtenidos en la subdimensión de Accesibilidad, mide la capacidad de los organismos para garantizar el acceso a la información estadística por parte de diferentes grupos de interés, incluyendo su publicación, disponibilidad en plataformas y satisfacción de los usuarios.

En los Departamentos Administrativos, Planeación alcanza el valor más alto con un 50%, lo que indica un desempeño moderado en la accesibilidad de la información. Sin embargo, la mayoría de los Departamentos, como Hacienda (35%), Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (31%), Contratación Pública (31%) y Control Disciplinario Interno (31%), se encuentran por debajo del promedio general. Departamentos como Gestión del Medio Ambiente (27%) y Control Interno (23%) y Desarrollo e Innovación Institucional (23%) presentan los resultados bajos, lo que evidencia limitaciones significativas en la accesibilidad de la información estadística.

**Tabla 11.** Resultados por categoría, subdimensión Accesibilidad

Organismo	Resultado Subdimensión
<b>Departamentos Administrativos</b>	
Planeación	50%
Hacienda	35%
Contratación Pública	31%
Control Disciplinario Interno	31%
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	31%
Gestión Jurídica Pública	29%
Gestión del Medio Ambiente	27%
Control Interno	23%
Desarrollo e Innovación Institucional	23%
<b>Secretarías</b>	
Desarrollo Económico	50%
Deporte y la Recreación	44%
Movilidad	44%
Salud Pública	36%
Paz y Cultura Ciudadana	35%
Seguridad y Justicia	35%
Educación	33%
Infraestructura	31%
Turismo	23%
Vivienda Social y Hábitat	21%
Bienestar Social	15%
Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	15%
Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	15%
Gobierno	15%
Cultura	0%
<b>Unidades Administrativas Especiales</b>	
Bienes y Servicios	31%
Servicios Públicos	29%
Protección Animal	23%

**Fuente:** elaboración propia.

En las Secretarías, los puntajes más altos corresponden a Desarrollo Económico (50%), Deporte y la Recreación (44%) y Movilidad (44%). Sin embargo, la mayoría de las Secretarías presentan resultados bajos, como son Bienestar Social, Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana, y Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, cada uno con un puntaje de 15%, y Cultura con una puntuación de 0%. Estas cifras reflejan

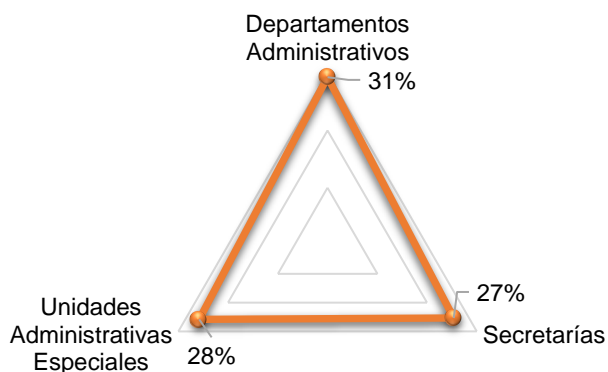
desafíos significativos en la necesidad de mejorar la difusión y accesibilidad de la información estadística, con múltiples organismos mostrando una falta de estrategias efectivas para asegurar que los datos estén disponibles para los usuarios.

En las Unidades Administrativas Especiales, los puntajes son uniformemente bajos, con Bienes y Servicios alcanzando el 31%, Servicios Públicos el 29%, y Protección Animal el 23%. Estos resultados subrayan que la accesibilidad sigue siendo una limitación crítica en esta categoría.

La Figura 17 muestra los resultados promedios obtenidos por las categorías de organismos de la subdimensión de Accesibilidad, destacando resultados homogéneamente bajos en todas las categorías.

Los Departamentos Administrativos presentan el promedio más alto con un 31%, lo que refleja un desempeño moderado en garantizar el acceso a la información estadística. A pesar de liderar entre las categorías, su resultado está lejos de representar un nivel óptimo, indicando limitaciones significativas en esta área.

**Figura 17.** Puntaje promedio por categoría subdimensión Accesibilidad



**Fuente:** elaboración propia.

Las Unidades Administrativas Especiales alcanzan un promedio del 28%, lo que las posiciona ligeramente por encima de las Secretarías, pero sin diferencias sustanciales. Este desempeño resalta la necesidad de fortalecer las capacidades en accesibilidad, considerando que estas unidades tienen un rol importante en garantizar la disponibilidad de información.

Por último, las Secretarías obtienen el promedio más bajo con un 27%, lo que evidencia serios desafíos en la accesibilidad a la información estadística, probablemente relacionados con limitaciones tecnológicas o falta de estrategias efectivas para la difusión de datos hacia los grupos de interés.

El promedio general de la subdimensión Accesibilidad es bajo en todas las categorías, con resultados estrechamente alineados. Esto sugiere una problemática transversal en la Alcaldía que requiere estrategias integrales para mejorar la accesibilidad de la información estadística. Se deben priorizar acciones como el fortalecimiento de plataformas digitales, la capacitación del personal y el diseño de estrategias de difusión enfocadas en las necesidades de los usuarios.

Para más detalles sobre los resultados obtenidos de la medición, evaluación y resultado de la dimensión y sus respectivas subdimensiones puede dirigirse al anexo “28.AnexoResultados\_ICED\_2024.xls”, hoja “E. Accesibilidad y uso”.

#### **4.4 FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LA EVALUACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL ICED**

El Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) se plantea como una herramienta fundamental para evaluar y mejorar las capacidades estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali. Su implementación ha permitido identificar tanto fortalezas como debilidades que impactan directamente en la gestión de la información estadística en los diversos organismos de la entidad.

Este capítulo detalla estos hallazgos, destacando los aspectos clave donde la Alcaldía ha logrado avances significativos y aquellas que requieren atención prioritaria para fortalecer y abordar estratégicamente para mejorar la capacidad estadística por medio del fortalecimiento de la producción y uso de información estadística en la entidad.

La implementación de planes estadísticos previos ha sentado bases importantes para el fortalecimiento del sistema estadístico del Distrito en los últimos 10 años, lo que se refleja en los resultados obtenidos. Las fortalezas identificadas reflejan los logros alcanzados

en estos años, con estructuras normativas y capacidades organizativas consolidadas. Por otro lado, las debilidades señalan retos críticos relacionados con la articulación entre organismos, la apropiación del conocimiento y el uso de herramientas avanzadas, que limitan el impacto de la información estadística en la toma de decisiones y la evaluación de políticas.

#### 4.4.1 Fortalezas

1. **Experiencia en planificación estadística:** la Alcaldía cuenta con más de diez años de experiencia en la formulación e implementación de planes estadísticos territoriales, lo que ha promovido una cultura organizacional orientada a la gestión de información estadística. Esta trayectoria ha establecido un marco metodológico en planificación estadística que ha facilitado la creación de estrategias de mediano y largo plazo para mejorar las capacidades estadísticas.
2. **Estructuras normativas y organizativas consolidadas:** en la dimensión de Entorno institucional, la mayoría de los organismos han logrado identificar la relación de sus funciones con el Modelo de Operación por Procesos y la producción y difusión de información estadística. Este resultado se refleja en el puntaje promedio del 72%, evidenciando una sólida alineación con los lineamientos nacionales y locales para la planificación.
3. **Avances en infraestructura tecnológica y recurso humano:** la dimensión de Infraestructura también alcanzó un promedio del 72%, destacándose por la disponibilidad de recursos básicos como herramientas de gestión y procesamiento de datos. Esto ha permitido generar procesos estadísticos esenciales, aunque con limitaciones en algunos casos.
4. **Capacidades metodológicas en organismos líderes:** aunque la dimensión de Metodología estadística presentó un promedio general del 58%, organismos como Desarrollo Económico y Planeación se destacaron por sus altos puntajes en la implementación de lineamientos metodológicos, reflejando buenas prácticas que pueden ser replicadas en otras áreas.

5. **Instancia de coordinación interinstitucional:** la existencia de un espacio de coordinación como el Comité de Gestión de Información Estadística creado por medio de decreto permite tener continuidad para contribuir a la estandarización y armonización de la actividad estadística, así como a mejorar la credibilidad y confianza en las estadísticas y en los organismos de la administración que las producen.

#### 4.4.2 Debilidades

1. **Baja participación en actividades de capacitación y fortalecimiento:** un número significativo de organismos muestra una baja o nula participación en actividades como cursos y talleres relacionados con la gestión estadística. Esto limita el desarrollo de capacidades técnicas y evidencia la necesidad de fortalecer la difusión de estas oportunidades y la articulación con organismos internos como el DADII y externos como el DANE.
2. **Roles definidos insuficientes para el proceso estadístico:** la ausencia de roles claramente definidos con las competencias necesarias en los organismos impacta su responsabilidad dentro de cada una de las fases del proceso estadístico, afectando la calidad y continuidad de la producción de información estadística. Estas tareas recaen con frecuencia en personal sin la formación adecuada, lo que compromete los resultados.
3. **Desconocimiento y socialización insuficiente de lineamientos metodológicos:** aunque existen lineamientos claros y amplios para la documentación metodológica de operaciones estadísticas, así como para la publicación de resultados de las mismas, se evidenció un desconocimiento generalizado sobre estos, lo que afecta la calidad, estandarización y difusión de las operaciones estadísticas.
4. **Desconocimiento de las herramientas y recursos ofrecidos:** se evidencia un alto desconocimiento de las herramientas y recursos de analítica avanzada disponibles y ofrecidas por Departamento Administrativo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (DATIC),

incluyendo la disponibilidad de licencias de software a las que se puede tener acceso para procesar, analizar y difundir resultados.

5. **Debilidades en la articulación de indicadores:** la limitada apropiación del conocimiento sobre el aporte de los indicadores de producto a los indicadores de resultado, junto con la falta de articulación entre organismos para realizar un análisis coordinado, reduce la efectividad del uso de los indicadores para la evaluación de resultados.
6. **Ausencia de mecanismos para medir la satisfacción de los usuarios:** en la evaluación de la dimensión Accesibilidad y uso, se evidenció en accesibilidad que ningún organismo utiliza mecanismos para evaluar la satisfacción de los usuarios con la información estadística, lo que limita su capacidad para ajustar los productos a las necesidades internas y externas. Esto repercute en la pertinencia y utilidad de los datos generados.
7. **Retos para la continuidad y trazabilidad de operaciones estadísticas:** a pesar de que la Alcaldía de Santiago de Cali cuenta con un alto número de operaciones estadísticas identificadas, muchas de ellas requieren documentarlas metodológicamente para respaldar la producción, continuidad y trazabilidad de dicha información. Lo anterior se refleja en la calificación de 39% en la subdimensión de Operaciones estadísticas, la cual indaga sobre la existencia de documentos metodológicos, fichas metodológicas, manuales operativos y diccionario de datos, entre otros, que sustenten la producción de información estadística. Esta inexistencia de documentación metodológica en algunos organismos, sumada a la alta rotación de personal y a la poca evidencia de la inclusión de tareas específicas y vinculación de documentación metodológica en los procedimientos, impacta negativamente la continuidad y sostenibilidad de las operaciones estadísticas.

#### **4.5 LIMITACIONES IDENTIFICADAS EN LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL ICED**

- Durante las sesiones del ICED, se realizaron las respectivas citaciones a las personas responsables de la gestión de información estadística en las diferentes dimensiones abordadas en el índice. En la mayoría de los casos, no se contó con la participación total esperada, lo que llevó a establecer fechas posteriores para el diligenciamiento y esto representó un desafío en términos de calidad y oportunidad de la información recolectada.
- Se identificó que en algunos organismos cuya misionalidad está más orientada a la gestión administrativas, las personas que generan insumos no reconocen plenamente que su labor/actividades contribuyen a la producción de información estadística. Esto representa una oportunidad para fortalecer el entendimiento del rol que desempeñan en la entidad.
- Se observó que gran parte de las personas que participaron de la medición del ICED no tienen claridad sobre la articulación entre sus actividades y los indicadores de resultado a los que el organismo le apunta al cumplimiento del Plan de Desarrollo. Este es un aspecto relevante, dado que entender esta conexión facilita la alineación de sus actividades con las metas de bienestar social y los objetivos estratégicos en la administración pública.
- Tal como se evidenció en las debilidades, las personas que participan del proceso de gestión de información estadística del organismo se desconocen como parte de un proceso estadístico, asociando esta labor únicamente a quienes realizan actividades de procesamiento y/o análisis de información. Esto subraya la necesidad de fortalecer la sensibilización y capacitación sobre las fases del proceso estadístico y los diferentes roles existentes para la planificación estadística en la entidad.
- Se identificó una gran dificultad para determinar cuál es la asignación presupuestal anual aproximada relacionada con recursos humanos y tecnológicos

como personal, hardware y software, que permite llevar a cabo las actividades asociadas a la gestión y producción de información en los organismos de la entidad.

- Se identificó una dificultad al interior de algunos organismos para identificar las personas responsables del reporte de información en las diferentes dimensiones del ICED, lo cual generó retos para la fase de recolección de información de la operación estadística.

#### **4.6 CONCLUSIONES**

- El Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) ha sido una herramienta estratégica para evaluar y diagnosticar las capacidades estadísticas de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali, permitiendo identificar fortalezas significativas y debilidades críticas que impactan la producción, uso y difusión de la información estadística. Estas conclusiones integran los principales hallazgos y reflejan los retos y oportunidades para fortalecer el sistema estadístico distrital.
- La Alcaldía cuenta con más de una década de experiencia en la formulación e implementación de planes estadísticos territoriales, lo que ha generado avances significativos en la consolidación de marcos normativos y organizativos. Esto se refleja en los puntajes destacados en las dimensiones de Entorno institucional e Infraestructura, ambas con promedios del 72%. Estos resultados evidencian que los organismos cuentan con estructuras adecuadas para la producción estadística y recursos básicos que, aunque limitados en algunos casos, han permitido la sostenibilidad de procesos de producción de información.
- Aunque la Metodología estadística presentó un promedio del 58%, organismos como Planeación y Desarrollo Económico se destacan por su implementación de lineamientos y buenas prácticas. Estos organismos sirven como referencia para replicar desde su experiencia las estrategias que permitan optimizar la producción estadística en otros organismos con menores capacidades.

- Se evidenció que es necesario fortalecer los canales de comunicación y articulación entre los delegados del Comité Técnico de Gestión de la Información Estadística y los responsables de la información en los organismos con el fin de asegurar una comprensión compartida y un flujo de información eficiente para el cumplimiento de los objetivos del fortalecimiento de la capacidad estadística de cada organismo.
- La dimensión de Accesibilidad y uso, con un promedio del 52%, representa la principal área crítica en el desempeño estadístico. Ningún organismo utiliza mecanismos formales para evaluar la satisfacción de los usuarios internos y externos, lo que limita la capacidad de ajustar los productos estadísticos a las necesidades reales. Además, la falta de estructuras y mecanismos robustos para la difusión de datos y su disponibilidad para la toma de decisiones dificulta el avance y evidencia de implementación. Es necesario implementar acciones prioritarias que mejoren la divulgación y el acceso a la información estadística, asegurando que esta sea visible, útil y responda a las necesidades reales de los diferentes tipos de usuarios.
- La falta de apropiación sobre los indicadores de producto y de resultado, junto con una débil articulación entre organismos para coordinar su evaluación y seguimiento, limita la efectividad de los indicadores como posible herramienta de evaluación de políticas públicas. Esta situación refleja la necesidad de establecer procesos claros de alineación metodológica y seguimiento colaborativo.
- La rotación constante del personal responsable de las operaciones estadísticas afecta la continuidad y sostenibilidad de los procesos. Además, la falta de roles y responsabilidades definidos en los organismos genera vacíos en la gestión estadística, dificultando la implementación de estrategias integrales y sostenibles.
- Aunque algunos organismos participan activamente en actividades de capacitación, existe una baja o nula participación en otros. Esto limita el desarrollo de capacidades técnicas y evidencia la necesidad de mejorar la difusión y la

articulación con organismos internos y entidades externas para promover una formación más amplia y estratégica.

### **Recomendaciones**

- Priorizar acciones para cerrar la brecha de accesibilidad, como el desarrollo de mecanismos que permitan la evaluación de la satisfacción de los usuarios y la mejora de las estrategias de difusión.
- Fortalecer las capacidades técnicas y metodológicas mediante la socialización y capacitación sobre lineamientos existentes, herramientas de procesamiento y difusión y el desarrollo de nuevos guías e instructivos. Para mejorar la calidad estadística e incentivar el uso, aprovechamiento y apropiación de la información.
- Promover la articulación entre organismos para garantizar la coherencia en el uso y seguimiento de indicadores, estableciendo mecanismos de coordinación interinstitucional.
- Promover por medio de estrategias de apropiación del conocimiento, la reducción de la rotación del personal que gestiona y produce información estadística mediante incentivos y capacitación especializada que aseguren la continuidad de los procesos y fortalecimiento de las capacidades analíticas.
- Incentivar mecanismos de articulación entre organismos responsables de la planificación institucional para fomentar la trazabilidad y continuidad de los procesos de generación, procesamiento, reporte o difusión de registros administrativos y/o información estadística en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.

## **5. MARCO ESTRATÉGICO DEL PED**

Como bien se ha mencionado, el Plan Estadístico Distrital de la Alcaldía de Santiago de Cali se consolida como el principal instrumento de planeación estadística del distrito, en el cual se identifican y desarrollan los lineamientos estratégicos y las acciones para lograr los objetivos, que pretenden ser la hoja de ruta para la producción, apropiación y difusión de la información estadística en los próximos cinco años.

En este sentido, a partir de la actualización de las normas, lineamientos y reglamentos del SEN, de los resultados del Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali de 2020 – 2024, y del diagnóstico realizado en el 2024 con la aplicación del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED), se lograron identificar los elementos y estrategias necesarias para la construcción del Plan Estadístico Distrital 2025 – 2029 para la Alcaldía de Santiago de Cali.

Es así como, para el Plan Estadístico Distrital 2025 – 2029 se ha planteado un marco estratégico que contiene tres objetivos específicos y cinco estrategias dirigidas a la promoción de la adopción de los lineamientos y estándares nacionales e internacionales en materia del manejo de los datos y la información estadística; la apropiación del proceso estadístico distrital; y la articulación de los recursos necesarios para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

### **5.1 OBJETIVO GENERAL**

Fortalecer la producción, la accesibilidad y el uso de los datos y la información estadística distrital mediante la implementación de estándares metodológicos y el desarrollo de capacidades técnicas e institucionales, que permita la planificación territorial desde las dinámicas económicas, sociodemográficas y ambientales.

## 5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Promover la adopción de lineamientos y estándares nacionales e internacionales que permitan un mejoramiento en la producción, el procesamiento, la difusión y el uso de datos e información estadística oportuna y confiable.

Para el logro de este objetivo se propone la siguiente estrategia:

- Incentivar el fortalecimiento de los datos y las operaciones estadísticas que se generan en la Alcaldía de Santiago de Cali.

2. Fomentar la apropiación de los datos e información estadística generada en la Alcaldía de Santiago de Cali.

Para el logro de este objetivo se propone como estrategia:

- Incrementar la accesibilidad y el uso de los datos e información estadística por parte de las personas u organizaciones usuarias de información del distrito.

3. Articular los recursos humanos, tecnológicos y financieros de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias:

- Promover procesos de aprendizaje, innovación e intercambio de conocimiento sobre información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali.
- Incidir en el fortalecimiento de los recursos disponibles para la consolidación del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica.

## 5.3 ESTRATEGIAS

### **Estrategia 1.1. Incentivar el fortalecimiento de los datos e información estadística que se generan en la Alcaldía de Santiago de Cali**

Esta estrategia busca fortalecer la capacidad estadística a través de la identificación y el aprovechamiento de los registros administrativos y de las operaciones estadísticas, generando información estadística sólida y confiable. Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico del ICED, la dimensión Metodología estadística registró un puntaje del 59%, evidenciando que, a pesar de los avances en el acceso y uso de los lineamientos y normatividad de la metodología estadística, se requiere seguir avanzando en su fortalecimiento. Igualmente, se menciona que esta dimensión está compuesta por tres subdimensiones, Operaciones estadísticas, Indicadores y Analítica de datos. La subdimensión de Operaciones Estadísticas registró el promedio más bajo en comparación con las otras dos, con un puntaje de 43%, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer la apropiación e implementación de lineamientos metodológicos, herramientas e instrumentos de información estadística disponibles para el diseño y construcción de los registros administrativos y las operaciones estadísticas, para impulsar acciones encaminadas a la gestión del proceso estadístico de calidad, para la toma de decisiones basada en evidencia y para la generación de información estadística considerando las demandas de las personas beneficiarias.

Las acciones planteadas para desarrollar en esta estrategia son las siguientes:

- Adaptar lineamientos y documentación del subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información a estándares nacionales e internacionales para el mejoramiento de datos e información estadística.
- Orientar a los organismos productores de datos e información estadística en la actualización de lineamientos y herramientas, según estándares nacionales e internacionales.
- Fortalecer los registros administrativos que son aprovechables estadísticamente.
- Potenciar las operaciones estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali.

- Caracterizar la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali.
- Fomentar la continuidad y trazabilidad de los procesos estadísticos en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.
- Medir la capacidad estadística de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.

### **Estrategia 2.1. Incrementar la accesibilidad y el uso de los datos e información estadística por parte de las personas u organizaciones usuarias de información del distrito**

De acuerdo con la medición de la capacidad estadística realizada a los organismos de la Alcaldía, se evidencia que la dimensión Accesibilidad y uso presentó el valor más bajo, con un puntaje de 52%, frente a las otras tres dimensiones. Lo anterior permitió identificar que uno de los aspectos que requiere mayor atención es la indagación sobre el nivel de satisfacción en los diferentes tipos de usuarios de la información difundida, tanto internos como externos, puesto que a pesar de que la información está disponible en las plataformas o canales de difusión, se requiere una mayor socialización sobre la pertinencia de esta información para los diferentes tipos de usuarios de los datos. Por esta razón, esta estrategia tiene el propósito de incidir en que cada uno de los organismos fortalezca y use los elementos y herramientas tecnológicas disponibles para la divulgación de la información de los resultados estadísticos, indicadores, bases de datos anonimizados y documentos metodológicos actualizados de manera eficiente y transparente, empleando los diferentes medios como páginas web, medios físicos, electrónicos, entre otros.

En este sentido, las acciones planteadas para desarrollar en esta estrategia son las siguientes:

- Generar mecanismos de accesibilidad de datos e información estadística a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.

- Desarrollar un mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones.
- Promover el conocimiento y apropiación de la información estadística a los diferentes tipos de usuarios de información del distrito.
- Crear una estrategia de medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada.

### **Estrategia 3.1. Promover procesos de aprendizaje, innovación e intercambio de conocimiento sobre información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali**

Esta estrategia tiene como propósito la consolidación de redes de conocimiento y el fortalecimiento del proceso enseñanza – aprendizaje, para adquirir las habilidades y capacidades necesarias para el manejo de los datos e información estadística. En este sentido, la dimensión Entorno institucional se encarga de la evaluación del marco normativo, organizativo y de gobernanza que apoya la producción estadística de cada organismo y está compuesta por dos subdimensiones el Marco institucional y la Gestión del conocimiento. Este último se encarga de analizar aspectos vinculados con la gestión y transferencia de conocimientos en temas estadísticos. Con respecto al diagnóstico realizado, se encontró que esta subdimensión recibió el puntaje más bajo en su categoría con un 62%, siendo los Departamentos Administrativos y las Unidades Administrativas las que más se deben fortalecer en este aspecto. Por esta razón, se requiere que se disponga de funcionarios y funcionarias calificadas en temas estadísticos, fomentar actividades para fortalecer las competencias estadísticas, promover la participación en instancias locales, regionales y nacionales sobre análisis estadístico y asegurar la trazabilidad y continuidad en los procesos estadísticos.

Las acciones planteadas para desarrollar en esta estrategia son las siguientes:

- Fomentar el fortalecimiento de capacidades relacionadas con metodología estadística en el recurso humano vinculado a la Alcaldía de Santiago de Cali.

- Propiciar espacios de articulación entre actores productores y usuarios de datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali.

### **Estrategia 3.2. Incidir en el fortalecimiento de los recursos disponibles para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos**

En esta última estrategia, se quiere incidir principalmente en la dimensión de Infraestructura, la cual se encarga de medir la disponibilidad y calidad de los recursos humanos, tecnológicos y financieros en cada organismo frente al proceso estadístico. Esta dimensión la componen dos subdimensiones que son Uso de Herramientas de Gestión y Procesamiento de Datos, y Recursos Humanos, Tecnológicos y Financieros. Esta última mide la capacidad de recursos disponibles en cada organismo para la producción de estadísticas. Según el diagnóstico realizado, esta subdimensión recibió el puntaje más bajo en su categoría con un 62%, siendo las Secretarías y las Unidades Administrativas las que requieren mayor fortalecimiento en este aspecto. Por esta razón, se busca que los organismos comprendan la necesidad de fortalecer los recursos humanos, tecnológicos y financieros, pues facilita la recopilación de datos e información estadística; permite adaptarse a los avances tecnológicos como la inteligencia artificial, el big data y el análisis de datos; y ayuda a desarrollar capacidades dentro de los organismos para producir datos e información estadística más confiable y útil.

Por esta razón, la acción planteada para desarrollar en esta estrategia es la siguiente:

- Implementar el Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali.

## 6. PLAN DE ACCIÓN

**Objetivo:** 1. Promover la adopción de lineamientos y estándares nacionales e internacionales que permitan un mejoramiento en la producción, el procesamiento, la difusión y el uso de datos e información estadística oportuna y confiable.

**Estrategia:** 1.1. Incentivar el fortalecimiento de los datos e información estadística que se generan en la Alcaldía de Santiago de Cali.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Tipo de indicador	Unidad de medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
1.1.1 Adaptar lineamientos y documentación del subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información a estándares nacionales e internacionales para el mejoramiento de datos e información estadística	1.1.1.1. Actualizar instrumentos y herramientas pertenecientes al subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información de acuerdo con los lineamientos nacionales e internacionales para el mejoramiento de datos e información estadística	Porcentaje de instrumentos y lineamientos pertenecientes al subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información actualizados	3	Incremento	Porcentaje	20	40	60	80	100
1.1.2. Orientar a los organismos productores de datos e información estadística en la actualización de lineamientos y herramientas, según estándares nacionales e internacionales	1.1.2.1. Realizar socializaciones a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la actualización de lineamientos y herramientas a estándares nacionales e internacionales	Socializaciones a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la actualización de lineamientos y herramientas a estándares nacionales e internacionales realizadas	0	Incremento	Número	3	6	9	12	15

	1.1.2.2. Realizar asesorías técnicas a los organismos para la actualización de documentación técnica y metodológica, por demanda	Porcentaje de asesorías técnicas a los organismos para la actualización de documentación técnica y metodológica realizadas	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100
	1.1.3.1. Formular una estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos	Estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos formulada	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
1.1.3. Fortalecer los registros administrativos que son aprovechables estadísticamente	1.1.3.2. Implementar una estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos	Porcentaje de estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos implementada	0	Incremento	Porcentaje	0	25	50	75	100
	1.1.3.3. Actualizar el inventario de registros administrativos	Inventario de registros administrativos de la Alcaldía de Santiago de Cali actualizado	0	Incremento	Porcentaje	0	25	50	75	100
1.1.4. Potenciar las operaciones estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali	1.1.4.1. Priorizar anualmente a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali que necesiten asistencia técnica para la formulación de operaciones estadísticas, según solicitudes recibidas	Porcentaje de organismos priorizados de la Alcaldía de Santiago de Cali asistidos técnicamente para la formulación de operaciones estadísticas, según solicitudes recibidas	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100

	1.1.4.2. Desarrollar asesorías técnicas a los organismos sobre la actualización y/o elaboración de la documentación metodológica que soporta a las operaciones estadísticas de la Alcaldía	Porcentaje de organismos priorizados para brindar asesorías sobre la actualización y/o elaboración de la documentación metodológica que soporta a las operaciones estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali, según solicitudes recibidas	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100
	1.1.4.3. Actualizar el inventario de operaciones estadísticas de la entidad	Porcentaje del inventario de operaciones estadísticas actualizado	20	Incremento	Porcentaje	25	45	65	85	100
	1.1.4.4. Mantener actualizado el Archivo Distrital de Datos	Archivo Distrital de Datos actualizado	1	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	1.1.5.1. Diseñar un instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali diseñado	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
1.1.5. Caracterizar la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	1.1.5.2. Aplicar instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha	Instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha aplicado	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100
	1.1.5.3. Crear un inventario de demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Inventario de demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali creado	0	Mantenimiento	Número	0	1	1	1	1

	1.1.5.4. Diseñar un plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali formulado	0	Mantenimiento	Número	0	1	1	1	1
	1.1.5.5. Implementar el plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje del plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística implementado	0	Incremento	Porcentaje	0	25	50	75	100
1.1.6. Fomentar la continuidad y trazabilidad de los procesos estadísticos en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.	1.1.6.1. Definir criterios técnicos de priorización para las operaciones estadísticas	Documento de criterios técnicos de priorización para las operaciones estadísticas definidos	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	1.1.6.2. Diseñar la herramienta para priorización de operaciones estadísticas según los criterios definidos	Herramienta para priorización de operaciones estadísticas diseñada	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	1.1.6.3. Implementar la herramienta de los criterios definidos en la priorización de las operaciones estadísticas	Herramienta para priorización de operaciones estadísticas implementada	0	Incremento	Número	2	4	5	6	7
	1.1.6.4. Desarrollar sesiones de socialización de los lineamientos para la trazabilidad y continuidad de los procesos estadísticos	Porcentaje de sesiones de socialización de lineamientos para la trazabilidad y continuidad en los procesos estadísticos realizadas	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100

	1.1.6.5. Realizar acompañamiento técnico a los organismos responsables de las operaciones estadísticas priorizadas para el establecimiento e implementación del plan de trabajo sobre la trazabilidad de los procesos estadísticos	Porcentaje de acompañamientos técnicos a los organismos responsables de las operaciones estadísticas priorizadas realizados	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100
	1.1.6.6. Incluir operación estadística priorizada en la Evaluación de la calidad del proceso estadístico del DANE	Operación estadística en la Evaluación de la calidad del proceso estadístico del DANE incluida	0	Mantenimiento	Número	0	0	1	1	1
	1.1.7.1. Aplicar el Formulario del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Número de Formularios del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) aplicados	27	Incremento	Número	54	81	108	135	162
1.1.7. Medir la capacidad estadística de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	1.1.7.2. Reportar anualmente el Informe técnico de resultados de la medición del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Informe técnico de resultados del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) reportado	1	Incremento	Número	2	3	4	5	6
	1.1.7.3. Formular el Plan Estadístico Territorial de la Alcaldía de Santiago de Cali identificando las fortalezas y las debilidades en la producción de información estadística para la planificación territorial	Documento de Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali actualizado	1	Mantenimiento	Número	0	0	0	0	1

**Objetivo:** 2. Fomentar la apropiación de los datos e información estadística generada en la Alcaldía de Santiago de Cali.

**Estrategia:** 2.1. Incrementar la accesibilidad y el uso de los datos e información estadística por parte de las personas u organizaciones usuarias de información del distrito.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Tipo de indicador	Unidad de medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
2.1.1. Generar mecanismos de accesibilidad de datos e información estadística a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	2.1.1.1. Diseñar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de la Alcaldía de Santiago de Cali	Herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras Alcaldía de Santiago de Cali diseñada	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	2.1.1.2. Implementar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de Alcaldía de Santiago de Cali	Herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de Alcaldía de Santiago de Cali implementada	0	Incremento	Porcentaje	0	50	100	100	100
	2.1.1.3. Desplegar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la herramienta tecnológica para la visualización de información de Cali en Cifras desplegada	0	Incremento	Porcentaje	0	0	0	50	100
	2.1.1.4. Consolidar un protocolo de registro de los datos por parte de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali que publican su información en Cali en Cifras	Protocolo de registro de los datos por parte de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali consolidado	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1

2.1.2. Desarrollar un mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones	2.1.1.5. Desarrollar sesiones de capacitación a los diferentes organismos, sobre los lineamientos y herramientas de acceso y consulta de datos e información estadística existentes en la Alcaldía de Santiago de Cali	Sesiones de capacitación sobre el manejo de herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras desarrolladas	0	Incremento	Número	2	4	6	8	10
	2.1.2.1. Diseñar un mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones	Herramienta para el uso adecuado y el manejo de los datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali implementada.	0	Incremento	Número	2	4	6	8	10
	2.1.2.2. Realizar la validación del mecanismo diseñado con los resultados generados por los organismos priorizados	Informe técnico de validación del mecanismo realizado	0	Mantenimiento	Número	0	1	1	1	1
	2.1.2.3. Elaborar el documento de resultados de la implementación del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional en los organismos priorizados	Documento de resultados de la implementación del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional elaborado	0	Mantenimiento	Número	0	0	1	1	1
	2.1.2.4. Generar seguimiento y optimización del mecanismo en los organismos priorizados e identificación de nuevos organismos para el despliegue final	Informe de resultados de seguimiento y optimización del mecanismo en los organismos priorizados e identificación de nuevos organismos generado	0	Mantenimiento	Número	0	0	0	1	1

	2.1.2.5. Realizar fase de despliegue y escalamiento final del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones, y seguimiento continuo de los ya priorizados	Informe final de la fase de despliegue y escalamiento final del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones y protocolo de institucionalización realizado	0	Mantenimiento	Número	0	0	0	0	1
	2.1.3.1. Elaborar un Plan de Comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	2.1.3.2. Implementar un Plan de Comunicaciones para la apropiación de la información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali implementado	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
2.1.3. Promover el conocimiento y apropiación de la información estadística a los diferentes tipos de usuarios de información del distrito	2.1.3.3. Publicar operaciones estadísticas que cumplan con los criterios establecidos por el DANE en el sistema de información SICODE	Operaciones estadísticas publicadas	5	Incremento	Número	8	11	14	17	20
	2.1.3.4. Desarrollar un espacio de articulación con diferentes tipos de usuarios de información del distrito para promover el conocimiento, accesibilidad y uso de los datos e información estadística	Espacio de articulación con diferentes tipos de usuarios de información del distrito para promover el conocimiento, accesibilidad y uso de los datos e información estadística generada en la Alcaldía de Santiago de Cali desarrollado	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5

	2.1.4.1. Diseñar una estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios diseñada	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	2.1.4.2. Implementar la estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Porcentaje de la estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios implementada	0	Incremento	Porcentaje	20	40	60	80	100
2.1.4. Crear una estrategia de medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	2.1.4.3. Realizar informe del seguimiento y evaluación de los resultados de la implementación de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Informe de seguimiento y evaluación de los resultados de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios realizados	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5
	2.1.4.4. Establecer procesos de mejora, si se requiere, según los resultados obtenidos en la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Acciones de mejora, si se requiere, de los resultados de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios establecidos	0	Mantenimiento	Número	100	100	100	100	100

**Objetivo:** 3. Articular los recursos humanos, tecnológicos y financieros de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

**Estrategia:** 3.1. Promover procesos de aprendizaje, innovación e intercambio de conocimiento sobre información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Tipo de indicador	Unidad de medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
3.1.1. Fomentar el fortalecimiento de capacidades relacionadas con metodología estadística en el recurso humano vinculado a la Alcaldía de Santiago de Cali	3.1.1.1. Desarrollar un documento de identificación de las necesidades de capacitación del recurso humano que participa en actividades de diseño, producción, procesamiento, análisis y difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Documento de identificación de las necesidades de capacitación del recurso humano que participa en actividades de diseño, producción, procesamiento, análisis y difusión de datos e información estadística desarrollado	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5
	3.1.1.2. Difundir información sobre los espacios de fortalecimiento de capacidades sobre el proceso estadístico en todos los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Información sobre espacios de fortalecimiento de capacidades difundida	0	Mantenimiento	Porcentaje	100	100	100	100	100

	3.1.1.3. Implementar espacios de fortalecimiento de capacidades sobre las temáticas priorizadas según las necesidades de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Espacios de fortalecimiento de capacidades sobre las temáticas priorizadas implementados	0	Incremento	Número	4	8	12	16	20
	3.1.1.4. Elaborar reporte de sesiones de fortalecimiento de capacidades al recurso humano que participa en la producción, el procesamiento y la difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Reporte de sesiones de fortalecimiento de capacidades al recurso humano que participa en la producción, el procesamiento y la difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5
	3.1.2.1. Elaborar plan de trabajo anual del Comité Técnico de Gestión de Información Estadística	Plan de trabajo anual elaborado	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5
3.1.2. Propiciar espacios de articulación entre actores productores y usuarios de datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali	3.1.2.2. Realizar seguimiento anual al desarrollo del plan de trabajo del Comité Técnico de Gestión de Información Estadística	Actas de seguimiento anual realizadas	0	Incremento	Número	4	8	12	16	20
	3.1.2.3. Generar espacios de diálogo e intercambio de experiencias entre actores productores y usuarios de datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali	Número de espacios de diálogo e intercambio de experiencias generados	0	Incremento	Número	1	2	3	4	5

**Objetivo:** 3. Articular los recursos humanos, tecnológicos y financieros de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

**Estrategia:** 3.2. Incidir en el fortalecimiento de los recursos disponibles para la consolidación de la infraestructura de Datos Estadísticos.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Tipo de indicador	Unidad de medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
3.2.1. Implementar el Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	3.2.1.1. Elaborar el Documento de diseño del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali, en términos conceptuales, metodológicos y en términos de infraestructura.	Documento de Diseño del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Mantenimiento	Número	1	1	1	1	1
	3.2.1.2. Implementar la Estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali implementada	0	Incremento	Porcentaje	0	50	100	100	100
	3.2.1.3. Desplegar la Estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali desplegada	0	Incremento	Porcentaje	0	0	0	50	100

## 7. PRESUPUESTO

**Objetivo:** 1. Promover la adopción de lineamientos y estándares nacionales e internacionales que permitan un mejoramiento en la producción, el procesamiento, la difusión y el uso de datos e información estadística oportuna y confiable.

**Estrategia:** 1.1. Incentivar el fortalecimiento de los datos e información estadística que se generan en la Alcaldía de Santiago de Cali.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Unidad de medida	Meta	Costo total
1.1.1 Adaptar lineamientos y documentación del subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información a estándares nacionales e internacionales para el mejoramiento de datos e información estadística.	1.1.1.1. Actualizar instrumentos y herramientas pertenecientes al subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información de acuerdo con los lineamientos nacionales e internacionales para el mejoramiento de datos e información estadística.	Porcentaje de instrumentos y lineamientos pertenecientes al subproceso Diseño, Producción Análisis y Divulgación de Información actualizados	3	Porcentaje	100	\$ 158.760.036
1.1.2. Orientar a los organismos productores de datos e información estadística en la actualización de lineamientos y herramientas, según estándares nacionales e internacionales.	1.1.2.1. Realizar socializaciones a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la actualización de lineamientos y herramientas a estándares nacionales e internacionales.	Socializaciones a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la actualización de lineamientos y herramientas a estándares nacionales e internacionales realizadas	0	Número	15	\$ 130.660.318

	1.1.2.2. Realizar asesorías técnicas a los organismos para la actualización de documentación técnica y metodológica, por demanda.	Porcentaje de asesorías técnicas a los organismos para la actualización de documentación técnica y metodológica realizadas	0	Porcentaje	100	\$ 128.270.310
	1.1.3.1. Formular una estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos	Estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos formulada	0	Número	1	\$ 58.295.222
1.1.3. Fortalecer los registros administrativos que son aprovechables estadísticamente	1.1.3.2. Implementar una estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos	Porcentaje de estrategia para el fortalecimiento de los registros administrativos implementada	0	Porcentaje	100	\$ 46.330.594
	1.1.3.3. Actualizar el inventario de registros administrativos	Inventario de registros administrativos de la Alcaldía de Santiago de Cali actualizado	0	Porcentaje	100	\$ 257.037.587
1.1.4. Potenciar las operaciones estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali	1.1.4.1. Priorizar anualmente a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali que necesiten asistencia técnica para la formulación de operaciones estadísticas, según solicitudes recibidas	Porcentaje de organismos priorizados de la Alcaldía de Santiago de Cali asistidos técnicamente para la formulación de operaciones estadísticas, según solicitudes recibidas	0	Porcentaje	100	\$ 91.598.249

1.1.4.2. Desarrollar asesorías técnicas a los organismos sobre la actualización y/o elaboración de la documentación metodológica que soporta a las operaciones estadísticas de la Alcaldía	Porcentaje de organismos priorizados para brindar asesorías sobre la actualización y/o elaboración de la documentación metodológica que soporta a las operaciones estadísticas de la Alcaldía de Santiago de Cali, según solicitudes recibidas	0	Porcentaje	100	\$ 91.598.249
1.1.4.3. Actualizar el inventario de operaciones estadísticas de la entidad	Porcentaje del inventario de operaciones estadísticas actualizado	20	Porcentaje	100	\$ 338.737.370
1.1.4.4. Mantener actualizado el Archivo Distrital de Datos	Archivo Distrital de Datos actualizado	1	Número	1	\$ 360.161.648
1.1.5.1. Diseñar un instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali diseñado	0	Número	1	\$ 58.295.222
1.1.5.2. Aplicar instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha	Instrumento que permita la identificación de la demanda de información estadística insatisfecha aplicado	0	Porcentaje	100	\$ 58.295.222
1.1.5.3. Crear un inventario de demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Inventario de demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali creado	0	Número	1	\$ 240.702.548

	1.1.5.4. Diseñar un plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali formulado	0	Número	1	\$ 73.682.716
	1.1.5.5. Implementar el plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística insatisfecha de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje del plan de acción para la satisfacción de la demanda de información estadística implementado	0	Porcentaje	100	\$ 73.682.716
	1.1.6.1. Definir criterios técnicos de priorización para las operaciones estadísticas	Documento de criterios técnicos de priorización para las operaciones estadísticas definidos	0	Número	1	\$ 57.738.091
	1.1.6.2. Diseñar la herramienta para priorización de operaciones estadísticas según los criterios definidos	Herramienta para priorización de operaciones estadísticas diseñada	0	Número	1	\$ 114.651.060
1.1.6. Fomentar la continuidad y trazabilidad de los procesos estadísticos en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali.	1.1.6.3. Implementar la herramienta de los criterios definidos en la priorización de las operaciones estadísticas	Herramienta para priorización de operaciones estadísticas implementada	0	Número	7	\$ 114.651.060
	1.1.6.4. Desarrollar sesiones de socialización de los lineamientos para la trazabilidad y continuidad de los procesos estadísticos	Porcentaje de sesiones de socialización de lineamientos para la trazabilidad y continuidad en los procesos estadísticos realizadas	0	Porcentaje	100	\$124.211.091

	1.1.6.5. Realizar acompañamiento técnico a los organismos responsables de las operaciones estadísticas priorizadas para el establecimiento e implementación del plan de trabajo sobre la trazabilidad de los procesos estadísticos	Porcentaje de acompañamientos técnicos a los organismos responsables de las operaciones estadísticas priorizadas realizados	0	Porcentaje	100	\$ 114.651.060
	1.1.6.6. Incluir operación estadística priorizada en la Evaluación de la calidad del proceso estadístico del DANE	Operación estadística en la Evaluación de la calidad del proceso estadístico del DANE incluida	0	Número	1	\$ 62.421.111
	1.1.7.1. Aplicar el Formulario del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Número de Formularios del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) aplicados	27	Número	162	\$271.374.286
1.1.7. Medir la capacidad estadística de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	1.1.7.2. Reportar anualmente el Informe técnico de resultados de la medición del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) en los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Informe técnico de resultados del Índice de Capacidad Estadística Distrital (ICED) reportado	1	Número	6	\$166.656.487
	1.1.7.3. Formular el Plan Estadístico Territorial de la Alcaldía de Santiago de Cali identificando las fortalezas y las debilidades en la producción de información estadística para la planificación territorial	Documento de Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali actualizado	1	Número	1	\$51.478.996

**Objetivo:** 2. Fomentar la apropiación de los datos e información estadística generada en la Alcaldía de Santiago de Cali.

**Estrategia:** 2.1. Incrementar la accesibilidad y el uso de los datos e información estadística por parte de las personas u organizaciones usuarias de información del distrito.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Unidad de medida	Meta	Costo total
2.1.1. Generar mecanismos de accesibilidad de datos e información estadística a los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	2.1.1.1. Diseñar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de la Alcaldía de Santiago de Cali	Herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras Alcaldía de Santiago de Cali diseñada	0	Número	1	\$ 45.600.000
	2.1.1.2. Implementar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de Alcaldía de Santiago de Cali	Herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de Alcaldía de Santiago de Cali implementada	0	Porcentaje	100	\$ 15.200.000
	2.1.1.3. Desplegar la herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la herramienta tecnológica para la visualización de información de Cali en Cifras desplegada	0	Porcentaje	100	\$3.800.000
	2.1.1.4. Consolidar un protocolo de registro de los datos por parte de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali que publican su información en Cali en Cifras	Protocolo de registro de los datos por parte de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali consolidado	0	Número	1	\$155.574.488

	2.1.1.5. Desarrollar sesiones de capacitación a los diferentes organismos, sobre los lineamientos y herramientas de acceso y consulta de datos e información estadística existentes en la Alcaldía de Santiago de Cali	Sesiones de capacitación sobre el manejo de herramienta tecnológica para la visualización de Cali en Cifras desarrolladas	0	Número	10	\$ 56.886.061
	2.1.2.1. Diseñar un mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones	Herramienta para el uso adecuado y el manejo de los datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali implementada.	0	Número	1	\$ 155.574.488
	2.1.2.2. Realizar la validación del mecanismo diseñado con los resultados generados por los organismos priorizados	Informe técnico de validación del mecanismo realizado	0	Número	1	\$ 114.809.366
2.1.2. Desarrollar un mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones	2.1.2.3. Elaborar el documento de resultados de la implementación del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional en los organismos priorizados	Documento de resultados de la implementación del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional elaborado	0	Número	1	\$ 82.587.905
	2.1.2.4. Generar seguimiento y optimización del mecanismo en los organismos priorizados e identificación de nuevos organismos para el despliegue final	Informe de resultados de seguimiento y optimización del mecanismo en los organismos priorizados e identificación de nuevos organismos generado	0	Número	1	\$ 54.203.435

	2.1.2.5. Realizar fase de despliegue y escalamiento final del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones, y seguimiento continuo de los ya priorizados	Informe final de la fase de despliegue y escalamiento final del mecanismo de evaluación y priorización de analítica institucional para la toma de decisiones y protocolo de institucionalización realizado	0	Número	1	\$ 26.754.427
	2.1.3.1. Elaborar un Plan de Comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Número	1	\$ 123.142.628
	2.1.3.2. Implementar un Plan de Comunicaciones para la apropiación de la información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Plan de comunicaciones para la difusión de la información estadística producida en la Alcaldía de Santiago de Cali implementado	0	Número	1	\$ 193.407.628
2.1.3. Promover el conocimiento y apropiación de la información estadística a los diferentes tipos de usuarios de información del distrito	2.1.3.3. Publicar operaciones estadísticas que cumplan con los criterios establecidos por el DANE en el sistema de información SICODE	Operaciones estadísticas publicadas	5	Número	20	\$ 70.173.971
	2.1.3.4. Desarrollar un espacio de articulación con diferentes tipos de usuarios de información del distrito para promover el conocimiento, accesibilidad y uso de los datos e información estadística	Espacio de articulación con diferentes tipos de usuarios de información del distrito para promover el conocimiento, accesibilidad y uso de los datos e información estadística generada en la Alcaldía de Santiago de Cali desarrollado	0	Número	5	\$ 80.183.993

2.1.4. Crear una estrategia de medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	2.1.4.1. Diseñar una estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios diseñada	0	Número	1	\$ 11.964.628
	2.1.4.2. Implementar la estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Porcentaje de la estrategia para la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios implementada	0	Porcentaje	100	\$100.663.697
	2.1.4.3. Realizar informe del seguimiento y evaluación de los resultados de la implementación de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Informe de seguimiento y evaluación de los resultados de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios realizados	0	Número	5	\$100.663.697
	2.1.4.4. Establecer procesos de mejora, si se requiere, según los resultados obtenidos en la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios de la información publicada	Acciones de mejora, si se requiere, de los resultados de la medición de la satisfacción de necesidades de información estadística de los diferentes tipos de usuarios establecidos	0	Número	100	\$100.663.697

**Objetivo:** 3. Articular los recursos humanos, tecnológicos y financieros de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

**Estrategia:** 3.1. Promover procesos de aprendizaje, innovación e intercambio de conocimiento sobre información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Unidad de medida	Meta	Costo total
	3.1.1.1. Desarrollar un documento de identificación de las necesidades de capacitación del recurso humano que participa en actividades de diseño, producción, procesamiento, análisis y difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Documento de identificación de las necesidades de capacitación del recurso humano que participa en actividades de diseño, producción, procesamiento, análisis y difusión de datos e información estadística desarrollado	0	Número	5	\$ 27.805.496
3.1.1. Fomentar el fortalecimiento de capacidades relacionadas con metodología estadística en el recurso humano vinculado a la Alcaldía de Santiago de Cali	3.1.1.2. Difundir información sobre los espacios de fortalecimiento de capacidades sobre el proceso estadístico en todos los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Información sobre espacios de fortalecimiento de capacidades difundida	0	Porcentaje	100	\$ 123.142.628
	3.1.1.3. Implementar espacios de fortalecimiento de capacidades sobre las temáticas priorizadas según las necesidades de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali	Espacios de fortalecimiento de capacidades sobre las temáticas priorizadas implementados	0	Número	20	\$ 125.459.252

	3.1.1.4. Elaborar reporte de sesiones de fortalecimiento de capacidades al recurso humano que participa en la producción, el procesamiento y la difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali	Reporte de sesiones de fortalecimiento de capacidades al recurso humano que participa en la producción, el procesamiento y la difusión de datos e información estadística en la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Número	5	\$ 123.142.628
	3.1.2.1. Elaborar plan de trabajo anual del Comité Técnico de Gestión de Información Estadística	Plan de trabajo anual elaborado	0	Número	5	\$ 67.855.253
3.1.2. Propiciar espacios de articulación entre actores productores y usuarios de datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali	3.1.2.2. Realizar seguimiento anual al desarrollo del plan de trabajo del Comité Técnico de Gestión de Información Estadística	Actas de seguimiento anual realizadas	0	Número	10	\$ 58.295.222
	3.1.2.3. Generar espacios de diálogo e intercambio de experiencias entre actores productores y usuarios de datos e información estadística de la Alcaldía de Santiago de Cali	Número de espacios de diálogo e intercambio de experiencias generados	0	Número	5	\$ 80.183.993

**Objetivo:** 3. Articular los recursos humanos, tecnológicos y financieros de los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali para la consolidación de la infraestructura de datos estadísticos.

**Estrategia:** 3.2. Incidir en el fortalecimiento de los recursos disponibles para la consolidación de la infraestructura de Datos Estadísticos.

Acciones	Meta	Indicador de producto	Línea base	Unidad de medida	Año 1	Año 5
	3.2.1.1. Elaborar el Documento de diseño del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali, en términos conceptuales, metodológicos y en términos de infraestructura.	Documento de Diseño del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali elaborado	0	Número	1	\$ 297.344.455
3.2.1. Implementar el Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	3.2.1.2. Implementar la Estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali implementada	0	Porcentaje	100	\$ 198.781.397
	3.2.1.3. Desplegar la Estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali	Porcentaje de la estrategia del Sistema Integrado de Información Estadística y Geográfica de la Alcaldía de Santiago de Cali desplegada	0	Porcentaje	100	\$ 89.462.045
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 5.927.267.724</b>

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Santiago de Cali y Departamento Nacional de Estadística. (2015). *Plan Estadístico Territorial de la Alcaldía de Santiago de Cali 2015–2019*.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2020). *Plan Estadístico Territorial de Santiago de Cali 2020-2024*. Recuperado de <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/133552/documentos-sobre-el-plan-estadistico-territorial/>

Alcaldía de Santiago de Cali y Departamento Administrativo de Planeación. (2024). Documento metodológico Operación Estadística Índice de Capacidad Estadística Distrital (Documento sin publicar).

Alcaldía Municipal de Ibagué. (2019). *Plan Estadístico Territorial*. <https://cimpp.ibague.gov.co/wp-content/uploads/2022/10/PET-FORMATO-ACTUALIZADO.pdf>

Beccaria, L. (2017). *Capacidad estadística: Una propuesta para su medición*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Cameron, G. J., Dang, H. A. H., Dinc, M., Foster, J., y Lokshin, M. M. (2021). Measuring the statistical capacity of nations. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 83(4), 870-896.

Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa. (2023). *Resumen Condensado: Midiendo el Valor de las Estadísticas Oficiales: prueba y desarrollo de un marco de medición*. Recuperado de <https://unece.org/sites/default/files/2023-01/VOSsummaryESP.pdf>

Departamento Nacional de Estadística – DANE. (2020a). *Metodología para el desarrollo de planes estadísticos*. Recuperado de <https://www.sen.gov.co/sites/default/files/pagina-migraciones-files/2023->

[09/Metodolog%C3%ADa para el desarrollo de planes estad%C3%ADsticos.pdf](#)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2020b). *Metodología para calcular el índice de Capacidad Estadística Territorial – ICET*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/icet/metodologia-icet-2019.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2020c). *Norma Técnica de Calidad del Proceso Estadístico (NTC PE 1000:2020)*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/en/actualidad-dane/5264-actualizacion-norma-tecnica-de-calidad-del-proceso-estadistico-ntc-pe-1000-2020>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2021). Sistema de Consultas de Conceptos Estandarizados. Recuperado de <https://conceptos.dane.gov.co/conceptos/transversal>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2023a). *Plan Estadístico Nacional 2023-2027*. Bogotá.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2023b). Ficha Metodológica Índice de Capacidad Estadística Territorial - ICET. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/ICET/fmet-ICET-V01.pdf>

Ngaruko, F. (2008). The World Bank's framework for statistical capacity measurement: Strengths, weaknesses, and options for improvement. *The African Statistical Journal*, 7, 149-169.

## **NORMATIVIDAD**

Alcaldía de Santiago de Cali. (2016). *Decreto Extraordinario 411.0.20.0516 de 2016. Por el cual se determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias*".

Alcaldía de Santiago de Cali. (2019). *Decreto 0565 de 2019 “Por el cual se crea el Comité Técnico de Gestión de Información Estadística de Santiago de Cali”*.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2023). *Decreto 4112.010.20.1003 de 2023. Por el cual se protocoliza la adopción del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG, se adopta la actualización del Modelo de Operación por Procesos y se dictan otras disposiciones*.

Congreso de Colombia. (2023). *Ley 2335 de 2023. "Por la cual se expiden disposiciones sobre las estadísticas oficiales en el país"*.

Consejo Distrital de Santiago de Cali. (2024). *Acuerdo 0578 de 2024 "Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, 2024-2027 Capital Pacífica de Colombia"*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). *Resolución 1559 del 30 diciembre de 2020. Por la cual se adopta la Metodología para el desarrollo de planes estadísticos*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023a). *Resolución 2337 del 12 de diciembre de 2023. Por el cual se adopta el Plan Estadístico Nacional (PEN) vigencia 2023-2027*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023b). *Resolución 2425 del 27 de diciembre de 2023. Por la cual se crea e implementa el Sistema de Identificación y Caracterización de Oferta y Demanda Estadística (SICODE) del Sistema Estadístico Nacional (SEN)*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024a). *Resolución 0470 del 12 de abril de 2024. Por la cual se crean los Comités Estadísticos Sectoriales, las Mesas Estadísticas Sectoriales y se regulan su estructura y funcionamiento*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024b). *Resolución 1023 de 24 de mayo de 2024. Por el cual se adopta el Marco de Aseguramiento integral de la Calidad Estadística del Sistema Estadístico Nacional de Colombia.*

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024c). *Resolución 1214 del 17 de junio de 2024. Por la cual se adopta la Norma Técnica de Calidad del Proceso Estadístico. Requisitos de calidad para la generación de estadísticas NTC PE 1000:2020.*

República de Colombia. (2020). *Decreto 454 de 21 de marzo de 2020. Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, con la incorporación de la política de gestión de la información estadística a las políticas de gestión y desempeño institucional.*

## ANEXOS

1. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA
2. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO
3. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL INTERNO
4. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL
5. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA
6. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA
7. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE
8. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN
9. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES
10. SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL
11. SECRETARÍA DE CULTURA
12. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO
13. SECRETARÍA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
14. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
15. SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DE EMERGENCIAS Y DESASTRES
16. SECRETARÍA DE GOBIERNO
17. SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA
18. SECRETARÍA DE MOVILIDAD
19. SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA
20. SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
21. SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA
22. SECRETARÍA DE TURISMO
23. SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT
24. SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN
25. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE BIENES Y SERVICIOS
26. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PROTECCIÓN ANIMAL

**27. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS**

**28. ANEXO RESULTADO DEL ICED**