

**COLOMBIA**

**Hugo Alejandro Jiménez Balcázar, Departamento  
Administrativo de Gestión Jurídica Pública  
Diana Constanza Camacho Jiménez, Departamento  
Administrativo de Gestión Jurídica Pública**

**Información Estadística de los procesos  
judiciales del Distrito de Santiago de Cali**

**Study Documentation**

January 25, 2023

# Metadata Production

<b>Metadata Producer(s)</b>	Jhovana Reina García (JRG) , Departamento Administraivo de Planeación , Coordinadora equipo PET
<b>Production Date</b>	January 11, 2022
<b>Version</b>	
<b>Identification</b>	COL-DAGJP-ASC-2022

# Table of Contents

<a href="#">Overview</a> .....	4
<a href="#">Scope &amp; Coverage</a> .....	8
<a href="#">Producers &amp; Sponsors</a> .....	8
<a href="#">Data Collection</a> .....	8
<a href="#">Data Processing &amp; Appraisal</a> .....	9
<a href="#">Accessibility</a> .....	10
<a href="#">Files Description</a> .....	11
<a href="#">BD IPJ 2021</a> .....	11
<a href="#">Variables List</a> .....	12
<a href="#">BD IPJ 2021</a> .....	12
<a href="#">Variables Description</a> .....	13
<a href="#">BD IPJ 2021</a> .....	14

**Información Estadística de los procesos judiciales del Distrito de Santiago de Cali (IEPJ)**  
*Statistical information of the judicial processes of the District of Santiago de Cali.*

<b>Overview</b>	
<b>Type</b>	Estadística derivada
<b>Identification</b>	DAGJP-IEPJ-2022
<b>Series</b>	<p>a) Antecedentes</p> <p>La defensa judicial de Santiago de Cali se ha realizado con servidores públicos apoderados de los diferentes organismos de la Administración Distrital, a los cuales se les reparten las demandas y entregan copias de los expedientes. Debido a la alta rotación de apoderados, especialmente de contratistas, no se tenía el control para entregar los procesos y conocer el estado de los mismos. La carga laboral que registraban los apoderados judiciales era alta, por cuanto el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública no tenía los mecanismos para conocer cuando se producían sentencias y se archivaban los procesos. Así mismo, el organismo no tenía la custodia completa de los expedientes y no contaba con la seguridad de que los mismos se estuvieran documentando con las copias de las actuaciones, ni tampoco se contaba con información real del número de demandas, por lo tanto, no se conocía el estado de las mismas.</p> <p>Debido a las debilidades detectadas, la entonces Dirección Jurídica de Santiago de Cali en el año 2010 ve la necesidad de fortalecer su gestión y definir políticas que orientarán el fortalecimiento de la representación judicial y prevención del daño antijurídico con la adopción del Modelo de Gerencia Jurídica Pública (MGJP) de la Alcaldía de Santiago de Cali mediante el decreto 0930 de diciembre 30 de 2010. Una vez se adoptó el MGJP, se buscó unificar toda la información de carácter litigiosa, mediante el registro, seguimiento y control de los procesos judiciales y generar información estadística que sirviera de insumo para la toma de decisiones sobre defensa judicial y prevención del daño antijurídico.</p> <p>Con el fin de dar respuesta a esta necesidad y hacer más ágil y eficaz el proceso jurídico, la Subdirección Técnica de la Dirección Jurídica de Santiago de Cali, gestionó en el año 2012 ante la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., el acceso al Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ, el cual fue adoptado al interior del Municipio de Santiago de Cali mediante el Decreto No. 411.0.20.0685 de 2012, en desarrollo del Modelo de Gerencia Jurídica Pública adoptado mediante Decreto No. 411.0.20.0930 de 2010 y vigente en ese año.</p> <p>Con la reforma administrativa, adoptada a través del Decreto 516 de 2016, la Dirección Jurídica pasó a ser el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública conformado por la Subdirección de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico y la Subdirección de Doctrina y Asuntos Normativos. Se vuelve a adoptar el Modelo de Gerencia Jurídica mediante el Decreto 0585 de 4 de septiembre de 2017 y nace la necesidad de mejorar el sistema de información de procesos judiciales SIPROJ, debido a que el aplicativo no contaba con una versión que respondiera a los cambios normativos y tecnológicos actuales.</p> <p>Para dar cumplimiento a esta necesidad, se estableció una meta en el Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 de mejorar al 100% los Sistemas de Información Normativo y Jurídico de la Alcaldía de Santiago de Cali. En cumplimiento de esta meta, en el año 2017 se adquirió la licencia del Software JuriSOFT, para mejorar el actual sistema de información y brindar una solución integral para el manejo de la información inherente a la gestión litigiosa realizada por los apoderados del municipio.</p> <p>A diario son notificados los procesos judiciales donde vinculan legalmente al Municipio de Santiago de Cali al proceso jurisdiccional respectivo. Se recibe la notificación del auto admisorio y el</p>

traslado de la demanda y luego se realiza el reparto a los apoderados que llevan representación judicial. El reparto se completa informando al apoderado de la designación del proceso judicial a través del sistema de gestión documental Orfeo, luego se le otorga el poder para la representación judicial y por último se registra el proceso en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - JuriSOFT para posibilitar el control administrativo y favorecer la defensa del patrimonio público municipal.

Una vez se otorga poder al abogado del municipio, este analiza la documentación y elabora la estrategia de defensa. El apoderado debe sustentar ante el juez o magistrado los argumentos de hecho y de derecho, las pruebas y demás elementos que garanticen la adecuada defensa de los intereses del Municipio en el respectivo proceso. A partir de aquí, el apoderado atiende las(s) actuación(es) o diligencia(s) judicial(es), con la obligación de actualizar la etapa del proceso en el Sistema de Información de Procesos Judiciales. Para efectos de control, se verifica posteriormente si el apoderado realizó la actualización del estado del proceso en el aplicativo.

Cada mes se genera un reporte de la base de datos del sistema de información de procesos judiciales en Excel. Se procesan los datos mediante el ajuste del formato de las variables de la base de datos, esto es convertir en número, fecha y/o moneda los campos descargados con formato texto. Luego, se generan nuevas variables a partir de las variables de la base de datos original, se depuran los datos anómalos o inconsistentes y se envía mediante correo electrónico al Coordinador del sistema los reportes de datos faltantes o inconsistentes, para que estos sean verificados y/o completados, según sea el caso. Una vez se depuran los datos, se procede a actualizar los cálculos de estadísticas e indicadores mediante el software estadístico R.

De conformidad con Ley 1712 de 6 de marzo de 2014, "Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones", reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 103 de 2015, se publica el informe estadístico de demandas en las que hace parte o tiene interés el municipio de Santiago de Cali, el cual presenta estadísticas de los Procesos judiciales en contra de la entidad territorial, procesos de mayor impacto, pasivos contingentes, procesos judiciales instaurados por la entidad territorial, procesos judiciales notificados y procesos judiciales terminados, de acuerdo al medio de control judicial y organismo afectado, para que los ciudadanos tengan acceso a la información sobre la actividad litigiosa de la entidad territorial. Además, en el botón de transparencia de la página del organismo en el apartado de "Información de interés - Datos Abiertos" se encuentra los datos detallados de los procesos judiciales después del proceso de anonimización de datos, en estos informes se puede consultar el No. del proceso, Tipo de proceso, su despacho/ estado actual, y el tipo de jurisdicción. El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones a través de la Dirección del Gobierno Digital le otorgó a la Alcaldía de Santiago de Cali el sello de excelencia al producto "Procesos Judiciales Activos en Contra del Municipio de Santiago de Cali" para el nivel 1 de la categoría Gobierno Abierto - Datos Abiertos.

#### b) Referentes internacionales

##### Referentes internacionales

España - CENDOJ - Consejo General del Poder Judicial (s.f): El Centro de Documentación Judicial (CENDOJ) es el órgano técnico del Consejo General del Poder Judicial que se encarga de la publicación oficial de la jurisprudencia, así como de las demás competencias en el ámbito de la documentación y de los servicios de gestión del conocimiento. Ofrece además servicios de apoyo e información a los miembros de la Carrera Judicial facilitándoles el acceso a todo tipo de fuentes documentales empleadas en el desarrollo de la actividad judicial. Cuenta con información de más de 6 millones de resoluciones, consulta de información jurídica, y cooperación internacional ya que su sistema es interoperable y de acceso a países europeos de cooperación internacional llevado a cabo por el proyecto Building on ECLI (Italia, Grecia, Croacia, Estonia, Bélgica, los Países Bajos, Alemania, la República Checa, España, Rumania). Entre las características de este sistema están:

- Permitir el análisis cuantitativo de los datos jurisprudenciales.
- Mejorar la investigación jurídica mediante el uso de datos vinculados.
- Mejorar la búsqueda de jurisprudencia sobre múltiples repositorios de datos al tener un identificador único (ECLI).
- Búsqueda simplificada.
- Acceso a fuentes documentales para el desarrollo de la actividad judicial.
- Recopila, selecciona y difunde las resoluciones judiciales, realizando previamente una homogeneización y eliminación de datos personales.
- Relaciona fuentes de otras bases de datos como la Fiscalía, y sentencias del tribunal europeo de derechos humanos.
- Acceso a la ciudadanía de todo el fondo documental.
- Ofrece a los jueces servicio de consulta de información jurídica y gestión de red de bibliotecas judiciales.
- Es la base que administra el portal [www.poderjudicial.es](http://www.poderjudicial.es) que difunde las actividades del Consejo del Poder Judicial y tribunales.

En la Organización de los Estados Americanos (OEA) se lleva adelante un proceso de apoyo para promover la modernización de los sistemas de justicia y del contenido, alcance y modalidades de la cooperación jurídica y judicial, acciones avaladas al más alto nivel político, en las Cumbres de las Américas, en las Asambleas Generales de la OEA, y en las Reuniones de Ministros de Justicia de las Américas. (Lagos, 2007).

Lagos, E (2007). El Derecho Internacional en las Américas: 100 años del Comité Jurídico Interamericano (p.173). Recuperado de [http://www.oas.org/dil/esp/Presentacion\\_Cursos2006.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/Presentacion_Cursos2006.pdf)

#### Sistema Peruano de Información Jurídica – SPIJ

El Sistema Peruano de Información Jurídica – SPIJ, es la edición oficial del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, elaborada por medios electrónicos, que contiene los textos de la legislación nacional debidamente sistematizada, concordada y actualizada (Decreto Supremo N° 001-2003-JUS).

Su desarrollo e implementación está a cargo de la Dirección de Sistematización Jurídica y Difusión, unidad orgánica de la Dirección General de Desarrollo Normativo y Calidad Regulatoria.

Al respecto, en el SPIJ encontramos:

- Constitución Política (1979 y 1993) y doce (12) Códigos.
- Normas con rango de Ley desde 1904, así como normativa reglamentaria desde 1978.
- Normativa de carácter particular.
- Normativa Regional y Local.
- Textos Únicos de Procedimientos Administrativos (TUPA).
- Jurisprudencia (constitucional, judicial, administrativa y supranacional).
- El SPIJ cuenta con potentes herramientas de búsqueda que te permite un acceso fácil, rápido y eficiente a la información jurídica a través de: palabras, frases, número de norma, tipo de norma, fecha de publicación, etc.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Sistema Peruano de Información Jurídica. Perú. Recuperado de <https://spijweb.minjus.gob.pe/quienes-somos/>.

#### Sistema Argentino de Información Jurídica (SAIJ)

La Dirección Nacional del Sistema Argentino de Información Jurídica (SAIJ), es un organismo dependiente de la Secretaría de Justicia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la

Nación. Su misión es promover una forma de justicia abierta, cercana y transparente. Brinda información jurídica a magistrados, abogados, docentes, estudiantes y a la comunidad en general.

Argentina ha sido un país precursor y protagonista en la sistematización de la información jurídica y en el desarrollo de estrategias de acceso y difusión del Derecho. El SAIJ nació en 1981, pero la digitalización y ordenamiento de los marcos legales nacionales se iniciaron apoyados por UNESCO en 1979, gracias al espíritu visionario del Dr. Roberto Luqui. Desde entonces, implementa constantes mejoras e innovaciones en materia de gestión documental y gestión de la información.

El ordenamiento, sistematización, actualización y edición de las normas jurídicas, la jurisprudencia y la doctrina posibilita el acceso efectivo a una justicia abierta, cercana y transparente.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Dirección Nacional del Sistema Argentino de Información Jurídica (SAIJ). Recuperado de <http://www.saij.gob.ar/quienes-somos>

#### Justicia digital en Chile

La justicia digital en Chile se ha encaminado de forma gradual. Por ejemplo, en 2016, entró en vigencia la Ley de Tramitación Electrónica (N° 20.886), que aborda aspectos esenciales sobre la tramitación digital de los procedimientos judiciales. En dicha ley se dispuso la creación de la Oficina Judicial Virtual, a través de la cual los ciudadanos, especialmente abogados, pueden gestionar vía online sus causas, audiencias, notificaciones y otros procedimientos legales.

Por otro lado, en 2019, se presenta el Instructivo de Transformación Digital para los órganos de la Administración del Estado. Esta iniciativa se basa en las siguientes políticas:

Política de identidad digital única: gestionar una identidad digital única (Claveúnica) para que cada ciudadano se encuentre identificado de la misma manera en todas las plataformas digitales del Estado.

Política de cero fila: digitalizar los trámites públicos para que los ciudadanos no tengan que hacer fila en las instituciones.

Política de cero papel: optimizar la gestión documental y el control de expedientes para eliminar de forma gradual el uso de papel.

#### Justicia digital en México

En 2017 se dio una reforma constitucional en México en la cual el Congreso de la Unión tuvo la oportunidad de expedir un código único en materia procesal civil y familiar. En el proceso se acordó que, mientras se aprobaba el código durante los próximos 180 días, seguiría vigente la legislación procesal civil y familiar de la Federación de los Estados. Sin embargo, después de varios años, el Congreso Federal aún no ha expedido dicho código, lo que hace que los congresos locales no puedan reformar la normatividad para permitir la legalidad de la justicia digital.

Estos obstáculos legales han ralentizado la transformación digital de la justicia mexicana, lo que ha dificultado el trabajo remoto para los procesos judiciales durante la actual pandemia por la COVID-19. Sin embargo, el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México no se ha quedado atrás en el desarrollo de mecanismos para la justicia digital en los últimos años, trabajo que vemos en las siguientes iniciativas:

Se diseñó la Firma Electrónica Judicial del Estado de México (FeJEM) para procesar expedientes electrónicos, consultar causas legales, iniciar demandas y juicios en línea. Esta herramienta les ofrece a ciudadanos y litigantes soluciones digitales en asuntos penales, familiares, mercantiles y civiles.

Se creó un Complejo de Telepresencia para el desahogo de pruebas, acompañado de los juicios en línea con la característica de “cero papel”. Durante estos tiempos de pandemia, el Complejo de

Telepresencia busca evitar aglomeraciones en el desarrollo de los juicios. Para lograrlo, el juez y el personal de apoyo judicial se presentan en una sala, mientras que, en otra sala, pero bajo el mismo recinto, se presentan la defensa, los representados y demás involucrados. Todas las personas se conectan al sistema de telepresencia conformado por herramientas tecnológicas de justicia digital.

**Abstract**

El Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública - DAGJP de la Alcaldía de Santiago de Cali, en el ejercicio de sus funciones establecidas en el Decreto Extraordinario No. 411.0.20.0516 de 2016, Art. 54, numeral 1 anunciando que debe adoptar el modelo de gerencia jurídica pública de la Administración Municipal (Decreto 0585 de 4 de septiembre de 2017) y el numeral 7, de gestionar el uso y la aplicación de los sistemas de información jurídica; mediante la producción de estadísticas necesarias para la toma de decisiones, a fin de plantear estrategias e impartir directrices que permitan reducir la incidencia del daño antijurídico y mejorar la defensa judicial del ente territorial.

En este contexto, se presenta la documentación de la operación estadística que contribuye a visualizar y a entender el proceso estadístico derivado del recaudo y administración de la información relacionada con la actividad litigiosa del Distrito de Santiago de Cali. Con este documento, se pone a disposición del público en general, la metodología de dicha operación, donde se presenta de manera clara, las principales características técnicas del proceso de producción de información del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

<b>Kind of Data</b>	Datos agregados (agg)
<b>Unit of Analysis</b>	Es una estadística derivada, no aplican la especificación de unidades estadísticas.

**Scope & Coverage**

**Scope**

La operación estadística (OOEE) brinda información del área temática social del subtema Justicia con una cobertura geográfica del área metropolitana de Santiago de Cali y con un horizonte temporal de recolección de información diaria de la actividad litigiosa de la Alcaldía de Santiago de Cali; a partir de los datos registrados en el Sistema de Información de Procesos Judiciales JuriSOFT e información trimestral de los indicadores del proceso Gestión Jurídica. Dado que la información es actualizada constantemente, no constituye información oficial definitiva de la DAGJP, por cuanto los valores reportados se encuentran en constante verificación.

<b>Topics</b>	Sistemas legales. [5.3]
<b>Countries</b>	COLOMBIA

**Geographic Coverage**

Cabecera urbana del Distrito de Santiago de Cali.

**Universe**

Todos los procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos (MASC) en los que hace parte o tiene interés el Distrito Especial de Santiago de Cali.

**Producers & Sponsors**

<b>Primary Investigator(s)</b>	Hugo Alejandro Jiménez Balcázar, Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública Diana Constanza Camacho Jiménez, Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública
--------------------------------	--

**Data Collection**

<b>Data Collection Mode</b>	Otro método
-----------------------------	-------------

**Data Collection Notes**

integra datos provenientes de otras operaciones estadísticas, valiéndose de un modelo o proceso específico, para la producción de nueva información estadística.

**Questionnaires**

No aplica al ser una estadística derivada

**Supervision**

En su condición de estadísticas derivadas no requieren operativo de campo para la recolección de información, y para su producción se nutren de los datos recolectados o procesados por otras operaciones estadísticas.

**Data Processing & Appraisal**

**Data Editing**

a) Definición de las fuentes de información

La fuente de información de los procesos judiciales es de carácter interno del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía de Santiago de Cali y es obtenida a partir de las siguientes fuentes:

-JuriSOFT: es la herramienta informática en la que se registran las demandas que son notificadas a la entidad territorial y que permite realizar el seguimiento y control de los procesos judiciales del organismo. Esta herramienta contiene el conjunto de demandas a partir de las cuales se obtienen los datos. Su diseño contiene variables estáticas (información de carácter general) y variables dinámicas (varían de acuerdo a la etapa del proceso), que permiten caracterizar, identificar y ubicar los procesos judiciales en una base de datos.

-Formato Único de Información Litigiosa y Conciliaciones – FUGCC de la Agencia Nacional de Defensa del Estado – ANDJE. El FUGCC, es una herramienta prevista en el artículo 25 del Decreto 1716 de 2009 y empleada para la recolección de información relativa al mecanismo de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

-Agenda judicial: es un repositorio en Excel del cumplimiento a las actuaciones judiciales y extrajudiciales por parte de los apoderados del municipio de Santiago de Cali, diligenciado por la Dependencia Judicial del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

**Other Processing**

a) Validación de las fuentes de información

El proceso de validación de las fuentes de datos permite controlar los valores que en forma individual asumen las variables que la conforman. La base de datos de JuriSOFT, se verifica mediante controles u objetos gráficos que tienen asociados un conjunto de sucesos, propiedades y métodos, por ejemplo: casillas de verificación, cuadro de texto, campos numéricos, listas desplegables y selección múltiple. La forma como se «asigna» el valor a un dato faltante o inconsistente se realiza mediante la actualización o modificación del registro.

La base de datos del formato FUGCC, se valida mediante criterios que permiten registrar los datos a partir de listas desplegables para las variables que son de tipo cualitativo, para las variables numéricas se dejan como campos numéricos y los textos se dejan como campos de texto de longitud indefinida.

La base de datos de la Agenda Judicial. se valida evitando la entrada de datos no válidos en los campos de registro, asegurando que las fechas queden registradas en formato de fecha y las variables de tipo cualitativo queden parametrizadas de acuerdo a las categorías establecidas.

**Estimates of Sampling Error**

Análisis estadístico

Se presenta un análisis estadístico de la información litigiosa mediante estadísticas descriptivas, aplicando tablas de frecuencia y diagramas de barras o tortas apoyándose en la herramienta estadística “R”. Cuando se presentan inconsistencias en los valores reportados de las demandas, se solicita al Administrador del sistema, verificar y modificar los datos registrados para generar nuevamente los reportes y actualizar los cuadros y gráficos de salida.

<b>Accessibility</b>	
<b>Access Authority</b>	Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública (Alcaldía de Santiago de Cali) , <a href="https://www.cali.gov.co/juridica/">https://www.cali.gov.co/juridica/</a> , <a href="mailto:dirjuridica@cali.gov.co">dirjuridica@cali.gov.co</a>
<b>Contact(s)</b>	Diana Constanza Camacho Jiménez (Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública) , <a href="mailto:dianacamacho.alcaldiacali@gmail.com">dianacamacho.alcaldiacali@gmail.com</a>
<p><b><u>Confidentiality</u></b>                      Ley 79 de 1993 Artículo 5:</p> <p>Los datos suministrados al Departamento Administrativo de Planeación de la Alcaldía del Distrito de Santiago de Cali, en el desarrollo de los censos, encuestas y estadística derivada, no podrán darse a conocer al público ni a las entidades u organismos oficiales, ni a las autoridades públicas, sino únicamente en resúmenes numéricos, que no hagan posible deducir de ellos información alguna de carácter individual que pudiera utilizarse para fines comerciales, de tributación fiscal, de investigación judicial o cualquier otro diferente del propiamente estadístico.</p> <p>El almacenamiento, el mantenimiento de los datos se hace a través del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública (DAGJP) donde se deposita y consolida toda la información.</p>	
<p><b><u>Access Conditions</u></b>                      El acceso a los microdatos anonimizados publicados en el Archivo Municipal de Datos (AMDA) es de uso público es de carácter gratuito.</p>	
<p><b><u>Citation Requirements</u></b>                      CITA DE AUTOR/FUENTE</p> <p>Se autoriza el uso de la información contenida en esta portal, siempre y cuando se haga la siguiente cita textual: "Fuente: Alcaldía de Santiago de Cali: <a href="https://planeacion.cali.gov.co/amda/index.php/amda">https://planeacion.cali.gov.co/amda/index.php/amda</a>". Queda en cambio prohibida la copia o reproducción de los datos en cualquier medio electrónico (redes, bases de datos, cd rom, diskettes) que permita la disponibilidad de esta información a múltiples usuarios sin el previo visto bueno de la Alcaldía de Santiago de Cali por medio escrito.</p>	

# Files Description

Dataset contains 1 file(s)

<b>BD_IPJ_2021</b>	
<b># Cases</b>	3511
<b># Variable(s)</b>	15
<p><b><u>File Content</u></b>                      Esta base de datos permite profundizar aspectos relacionados con el registro de los procesos activos y terminados en contra de la entidad, realizar el seguimiento y control de las etapas procesales en todos los procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos (MASC) en contra e instaurados ante el Distrito Especial de Santiago de Cali que han sido notificados y registrados en el sistema de información de procesos judiciales del Distrito.</p>	
<p><b><u>Producer</u></b>                      Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública (DAGJP) - Subdirección de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico.</p>	
<p><b><u>Version</u></b>                      Versión 1 (08 noviembre de 2022)</p>	

# Variables List

Dataset contains 15 variable(s)

File BD_IPJ_2021							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	<a href="#">Id</a>	Id	continuous	numeric.0	-	-	-
2	<a href="#">Fecharad..</a>	Fecha radicación	discrete	character	2581	-	-
3	<a href="#">Valor_pr..</a>	Valor_prete_ind	continuous	numeric.2	3511	0	-
4	<a href="#">En_contr..</a>	En_contra_ini	discrete	character-8	3511	0	-
5	<a href="#">Fallo_def</a>	Fallo_def	discrete	character-12	3511	0	-
6	<a href="#">Estado</a>	Estado	discrete	character-10	3511	0	-
7	<a href="#">Prob_per..</a>	Prob_perdida	discrete	character-11	3511	0	-
8	<a href="#">Tipo_rad..</a>	Tipo_radicación	discrete	character-8	3511	0	-
9	<a href="#">Tipo_pro..</a>	Tipo_proceso	discrete	character-38	3511	0	-
10	<a href="#">Jurisdic..</a>	Jurisdicción	discrete	character-16	3511	0	-
11	<a href="#">Ano_Noti..</a>	Ano_Notificacion	continuous	numeric.0	3511	0	-
12	<a href="#">Mes_Noti..</a>	Mes_Notificacion	discrete	numeric.0	3511	0	-
13	<a href="#">Fallo_De..</a>	Fallo_Def_Ano	discrete	character-255	3511	-	-
14	<a href="#">Fallo_De..</a>	Fallo_Def_Mes	discrete	character-255	3511	-	-
15	<a href="#">Organismo</a>	Organismo	discrete	character-81	3511	0	-

# Variables Description

Dataset contains 15 variable(s)

## File : BD\_IPJ\_2021

### # Id: Id

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 70-90190] [Missing=\*]

### # Fecharadicacin: Fecha radicaci3n

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2581 /-]

### # Valor\_prete\_ind: Valor\_prete\_ind

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-342316000000] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=745046881.785 /-] [StdDev=8605370879.935 /-]

### # En\_contra\_ini: En\_contra\_ini

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
CONTRA		3445	98.1%
INICIADO		66	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Fallo\_def: Fallo\_def

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
En proceso		3022	86.1%
FAVORABLE		415	11.8%
DESFAVORABL		74	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Estado: Estado

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
ACTIVO		3022	86.1%
FINALIZADO		489	13.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Prob\_perdida: Prob\_perdida

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
MEDIA		1456	41.5%
ALTA		821	23.4%
REMOTA		605	17.2%
No definida		435	12.4%
BAJA		194	5.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## File : BD\_IPJ\_2021

### # Tipo\_radicacin: Tipo\_radicación

**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
JUDICIAL		3406	97.0%
MASC		105	3.0%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # Tipo\_proceso: Tipo\_proceso

**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		1301	37.1%
REPARACION DIRECTA		955	27.2%
EJECUTIVO ORDINARIO LABORAL		441	12.6%
ACCIÓN POPULAR		214	6.1%
ACCIÓN POPULAR		146	4.2%
CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL		105	3.0%
NULIDAD SIMPLE		49	1.4%
CONTRACTUAL		49	1.4%
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO TRIBUTARIO		34	1.0%
CONTROL DE LEGALIDAD		32	0.9%
ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO		31	0.9%
RESTITUCION Y FORMALIZACION DE TIERRAS		29	0.8%
EXPROPIACION		27	0.8%
ACCIÓN DE GRUPO		18	0.5%
EJECUTIVO LABORAL		12	0.3%
ACCION DE REPETICION		12	0.3%
FUERO SINDICAL		8	0.2%
EXTENSION DE LA JURISPRUDENCIA		6	0.2%
DIVISORIO		5	0.1%
VERBAL		4	0.1%

## File : BD\_IPJ\_2021

### # Tipo\_proceso: Tipo\_proceso

Value	Label	Cases	Percentage
PERTENENCIA		4	0.1%
NULIDAD ELECTORAL		4	0.1%
VENTA DE BIEN COMÚN		3	0.1%
LEVANTAMIENTOS DE FUERO		3	0.1%
EJECUTIVO CONTRACTUAL		3	0.1%
COBRO COACTIVO		3	0.1%
CIVIL CONTRACTUAL		3	0.1%
ARBITRAL		3	0.1%
REVISION DE ACUERDOS Y DECRETOS		2	0.1%
PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO		2	0.1%
VERBALES SUMARIOS		1	0.0%
CIVIL ORDINARIO		1	0.0%
CIVIL EJECUTIVO		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Jurisdiccin: Jurisdicción

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Administrativo		3083	87.8%
Laboral		237	6.8%
Conciliación		105	3.0%
Civil		80	2.3%
Proceso Arbitral		3	0.1%
Otros		3	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Ano\_Notificacion: Ano\_Notificacion

<b>Information</b>	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1990-2021] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

### # Mes\_Notificacion: Mes\_Notificacion

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

## File : BD\_IPJ\_2021

### # Mes\_Notificacion: Mes\_Notificacion

Value	Label	Cases	Percentage
10		397	11.3%
2		391	11.1%
8		352	10.0%
9		337	9.6%
7		296	8.4%
11		287	8.2%
6		279	7.9%
5		277	7.9%
3		253	7.2%
12		217	6.2%
4		214	6.1%
1		211	6.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Fallo\_Def\_Ano: Fallo\_Def\_Ano

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2021		489	13.9%
Activo		3022	86.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Fallo\_Def\_Mes: Fallo\_Def\_Mes

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2		22	0.6%
1		24	0.7%
12		24	0.7%
5		31	0.9%
4		33	0.9%
6		35	1.0%
11		41	1.2%
8		42	1.2%
3		48	1.4%
7		52	1.5%
10		57	1.6%
9		80	2.3%
Activo		3022	86.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # Organismo: Organismo

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=3511 /-] [Invalid=0 /-]

## File : BD\_IPJ\_2021

### # Organismo: Organismo

Value	Label	Cases	Percentage
Secretaría de Educación		1102	31.4%
Secretaría de Infraestructura		563	16.0%
Secretaría de Movilidad		410	11.7%
Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional		384	10.9%
Departamento Administrativo de Hacienda Municipal		372	10.6%
Secretaría de Salud Pública		166	4.7%
Departamento Administrativo de Planeación Municipal		100	2.8%
Secretaría de Seguridad y Justicia		93	2.6%
Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente		81	2.3%
Secretaría de Vivienda Social y Hábitat		56	1.6%
Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres		42	1.2%
Metrocali		32	0.9%
Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública		31	0.9%
Secretaría del Deporte y la Recreación		20	0.6%
Secretaría de Gobierno		13	0.4%
Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana		11	0.3%
No identificado		11	0.3%
Secretaría de Cultura		7	0.2%

**File : BD\_IPJ\_2021****# Organismo: Organismo**

<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
Secretaría de Bienestar Social		5	0.1%
Departamento Administrativo de Contratación Pública		5	0.1%
Departamento Administrativo de Control Disciplinario Interno		4	0.1%
Secretaría de Desarrollo Económico		2	0.1%
Departamento Administrativo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones		1	0.0%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*