

COLOMBIA - Información Estadística de los procesos judiciales del municipio de Santiago de Cali-2017

**Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública - Alcaldía de Santiago
de Cali**

report_generated_on: August 2, 2019

visit_data_catalog_at: <https://planeacion.cali.gov.co/amda/index.php>

Información general

Identificación

NÚMERO DE ID
DAGJP-AA-PJSC-2017

Información general

RESUMEN
INTRODUCCIÓN

El Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública determinó que para defender los intereses litigiosos de la entidad territorial ante los distintos estrados judiciales y administrativos, era necesario la consolidación de un sistema de información idóneo, para proveer los insumos necesarios tales como: llevar el registro de los procesos activos y terminados en contra de la entidad, realizar el seguimiento y control de las etapas procesales, identificar las diferentes pretensiones judiciales, clasificar los procesos por medios de control, organismos y temas, registrar el trámite del pago y verificar la carga procesal de los apoderados, entre otras.

Por lo tanto, es una necesidad administrativa gubernamental para lo judicial, incrementar la capacidad de decisión del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, contar con condiciones de mejora continua en sus procesos administrativos para resolver de manera eficiente y expedita los problemas que se presentan en la Protección y Defensa del Patrimonio Público Municipal y la Prevención del Daño Antijurídico.

Los procedimientos de defensa judicial en los asuntos en que el Municipio tiene parte o interés generan información relacionada con la actividad litigiosa al interior de la entidad, la cual es recaudada en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - JuriSOFT, adoptado mediante decreto 0483 de 6 de agosto de 2018. La Subdirección de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico efectúa de manera permanente el control y seguimiento de la oportuna presentación de memoriales, así como la efectiva asistencia, participación en audiencias o diligencias ordenadas por los jueces de conocimiento, y también realiza el análisis de causas generadoras del daño antijurídico y su incidencia en la defensa de la entidad, con el fin de proponer las acciones preventivas y correctivas. Para esto, las actuaciones judiciales y extrajudiciales son notificadas a los apoderados mediante correo electrónico y se realiza control y seguimiento a las actuaciones que deben dar cumplimiento los apoderados del municipio. La información generada se actualiza en el sistema de información que posteriormente es procesada para la producción de estadísticas e indicadores.

En cuanto al procedimiento de defensa extrajudicial en los asuntos en que el Municipio tiene parte o interés, genera información relacionada con las decisiones del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali, es una instancia administrativa que actúa como sede de estudio, análisis y formulación de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses del Municipio de conformidad con lo establecido en el decreto nacional 1069 de 2015, en armonía con el decreto municipal 4112.010.20.0022 de enero 10 de 2017. El Comité de Conciliación decide en cada caso específico, sobre la procedencia de la conciliación o cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos, con sujeción estricta a las normas jurídicas sustantivas, procedimentales y de control vigentes, evitando lesionar el patrimonio público. Las conciliaciones que son notificadas al organismo son registradas en el sistema de información de procesos judiciales y las sesiones del Comité quedan registradas mediante acta elaborada y suscrita por el Presidente y el Secretario del Comité.

La operación estadística a cargo de este organismo contribuye al cumplimiento de las siguientes metas/indicadores establecidos del Plan de Desarrollo Municipal "Cali Progresamos Contigo 2016-2019" ubicados en el Eje 5: Cali Participativa y Bien Gobernada - Componente 5.2: Modernización institucional con transparencia y dignificación del servicio público y el programa 5.2.2 Gestión pública efectiva y transparente:

a) 4502002004 Modelo de Gerencia Jurídica Pública optimizado.

b) 45020020002 Sistemas de información normativa y judicial de la Administración Central Municipal de Santiago de Cali mejorados.

El presente documento contiene información relacionada con la operación estadística Información Estadística de los Procesos Judiciales del Municipio de Santiago de Cali a cargo del DAGJP de la Alcaldía de Santiago de Cali. El documento se encuentra organizado en 3 secciones. La primera sección contiene los antecedentes de la operación estadística a cargo del

DAGJP donde se detallan las dificultades y necesidades que dieron pie a la unificación y organización de toda la información de la actividad litigiosa que está bajo responsabilidad del organismo. En el segundo capítulo, se describe el diseño de la operación estadística, en cuanto a las necesidades de información de los usuarios, los objetivos generales y específicos, el marco legal, la planificación y ejecución del sistema de información y el diseño del procesamiento, análisis y difusión de resultados. En la tercera sección, se encuentra la documentación relacionada con el manual del sistema de información.

ANTECEDENTES

La defensa judicial del Municipio de Santiago de Cali se ha realizado con servidores públicos apoderados de los diferentes organismos de la Administración Central Municipal, a los cuales se les reparten las demandas y entregan copias de los expedientes. Debido a la alta rotación de apoderados, especialmente de contratistas, no se tenía el control para entregar los procesos y conocer el estado de los mismos. La carga laboral que registraban los apoderados judiciales era alta, por cuanto el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública no tenía los mecanismos para conocer cuando se producían sentencias y se archivaban los procesos. Así mismo, el organismo no tenía la custodia completa de los expedientes y no contaba con la seguridad de que los mismos se estuvieran documentando con las copias de las actuaciones, ni tampoco se contaba con información real del número de demandas, por lo tanto, no se conocía el estado de las mismas.

Debido a las debilidades detectadas, la entonces Dirección Jurídica de Santiago de Cali en el año 2010 ve la necesidad de fortalecer su gestión y definir políticas que orientarán el fortalecimiento de la representación judicial y prevención del daño antijurídico con la adopción del Modelo de Gerencia Jurídica Pública (MGJP) de la Alcaldía de Santiago de Cali mediante el decreto 0930 de diciembre 30 de 2010. Una vez se adoptó el MGJP, se buscó unificar toda la información de carácter litigiosa, mediante el registro, seguimiento y control de los procesos judiciales y generar información estadística que sirviera de insumo para la toma de decisiones sobre defensa judicial y prevención del daño antijurídico.

Con el fin de dar respuesta a esta necesidad y hacer más ágil y eficaz el proceso jurídico, la Subdirección Técnica de la Dirección Jurídica de Santiago de Cali, gestionó en el año 2012 ante la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., el acceso al Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ, el cual fue adoptado al interior del Municipio de Santiago de Cali mediante el Decreto No. 411.0.20.0685 de 2012, en desarrollo del Modelo de Gerencia Jurídica Pública adoptado mediante Decreto No. 411.0.20.0930 de 2010 y vigente en ese año.

Con la reforma administrativa, adoptada a través del Decreto 516 de 2016, la Dirección Jurídica pasó a ser el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública conformado por la Subdirección de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico y la Subdirección de Doctrina y Asuntos Normativos. Se vuelve a adoptar el Modelo de Gerencia Jurídica mediante el Decreto 0585 de 4 de septiembre de 2017 y nace la necesidad de mejorar el sistema de información de procesos judiciales SIPROJ, debido a que el aplicativo no contaba con una versión que respondiera a los cambios normativos y tecnológicos actuales.

Para dar cumplimiento a esta necesidad, se estableció una meta en el Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 de mejorar al 100% los Sistemas de Información Normativo y Jurídico de la Alcaldía de Santiago de Cali. En cumplimiento de esta meta, en el año 2017 se adquirió la licencia del Software JuriSOFT, para mejorar el actual sistema de información y brindar una solución integral para el manejo de la información inherente a la gestión litigiosa realizada por los apoderados del municipio.

A diario son notificados los procesos judiciales donde vinculan legalmente al Municipio de Santiago de Cali al proceso jurisdiccional respectivo. Se recibe la notificación del auto admisorio y el traslado de la demanda y luego se realiza el reparto a los apoderados que llevan representación judicial. El reparto se completa informando al apoderado de la designación del proceso judicial a través del sistema de gestión documental Orfeo, luego se le otorga el poder para la representación judicial y por último se registra el proceso en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - JuriSOFT para posibilitar el control administrativo y favorecer la defensa del patrimonio público municipal.

Una vez se otorga poder al abogado del municipio, este analiza la documentación y elabora la estrategia de defensa. El apoderado debe sustentar ante el juez o magistrado los argumentos de hecho y de derecho, las pruebas y demás elementos que garanticen la adecuada defensa de los intereses del Municipio en el respectivo proceso. A partir de aquí, el apoderado atiende las(s) actuación(es) o diligencia(s) judicial(es), con la obligación de actualizar la etapa del proceso en el Sistema de Información de Procesos Judiciales. Para efectos de control, se verifica posteriormente si el apoderado realizó la actualización del estado del proceso en el aplicativo.

Cada mes se genera un reporte de la base de datos del sistema de información de procesos judiciales en Excel, la cual es enviada mediante correo electrónico. Se guarda una copia y se procesan los datos mediante el ajuste del formato de las variables de la base de datos, esto es convertir en número, fecha y/o moneda los campos descargados con formato texto. Luego, se generan nuevas variables a partir de las variables de la base de datos original, se depuran los datos anómalos o inconsistentes y se envía mediante correo electrónico al Coordinador del sistema los reportes de datos faltantes o inconsistentes para que estos sean verificados y/o completados, según sea el caso. Una vez se depuran los datos, se

procede a actualizar los cálculos de estadísticas e indicadores mediante el software estadístico R.

De conformidad con Ley 1712 de 6 de marzo de 2014, "Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones", reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 103 de 2015, se publica el informe estadístico de demandas en las que hace parte o tiene interés el municipio de Santiago de Cali, el cual presenta estadísticas de los Procesos judiciales en contra de la entidad territorial, procesos de mayor impacto, pasivos contingentes, procesos judiciales instaurados por la entidad territorial, procesos judiciales notificados y procesos judiciales terminados, de acuerdo al medio de control judicial, tema y organismo afectado, para que los ciudadanos tengan acceso a la información sobre la actividad litigiosa de la entidad territorial.

Además, en el botón de transparencia de la página del organismo en el apartado de "Información de interés - Datos Abiertos" se encuentra los datos detallados de los procesos judiciales después del proceso de anonimización de datos, en estos informes se puede consultar el No. del proceso, Tipo de proceso, su despacho/ estado actual, y el tipo de jurisdicción. El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones a través de la Dirección del Gobierno Digital le otorgó a la Alcaldía de Santiago de Cali el sello de excelencia al producto "Procesos Judiciales Activos en Contra del Municipio de Santiago de Cali" para el nivel 1 de la categoría Gobierno Abierto - Datos Abiertos.

Esta operación estadística no se encuentra enmarcada en la normatividad de la Alcaldía de Santiago de Cali, pero los procedimientos de los cuales se alimenta se encuentran validados conforme a los lineamientos vigentes y a las recomendaciones dadas por la Subdirección de Gestión Organizacional de la Alcaldía de Santiago de Cali, en la modelación del subproceso de Defensa de lo Público.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Consolidar información estadística de los procesos judiciales para tomar acciones preventivas y correctivas en la gestión jurídica de la Alcaldía de Santiago de Cali.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar el control y seguimiento de las actuaciones judiciales y extrajudiciales atendidas por los abogados del municipio.
- Analizar la información de los procesos judiciales y consolidarlo en el informe estadístico de demandas.

TIPO DE DATO

Datos de transacción o evento (evn)

ámbito

NOTAS

MARCO DE REFERENCIA

a) MARCO TEÓRICO

El derecho procesal entendido como el conjunto de normas que regulan el proceso judicial, es decir, que regula los requisitos, el desarrollo y los efectos del proceso; siendo el instrumento mediante el cual las personas ejercen el cumplimiento de sus derechos y los órganos jurisdiccionales el deber de cumplir en concordancia la tutela oficial efectiva; soportando la trazabilidad de la información generada en archivos documentales o sistemas de información que salvaguarden las acciones judiciales. En este sentido se encuentran diferentes aportes que soportan el quehacer de la operación estadística:

Artículo científico "¿Cuánto le cuesta al Estado un proceso Judicial?" por Luiz M. Prada Bernal (Revista de ciencias administrativas y sociales INNOVAR, 1997) Este artículo destaca la importancia de conocer los costos de una entidad y el ciudadano que está involucrado en procesos judiciales; para ello plantea para las entidades un modelo basado en costos directos e indirectos destacando en ellos el tiempo dedicado por el recurso humano y gastos generales de mantenimiento de la infraestructura (suministros, aseo, servicios públicos, computadores, insumos) entre otros; además contrasta con estimaciones de tiempos por tipos de proceso (Penal, laboral, familia, civil, menores) de los cuales presenta que el Civil, Penal y laboral son los de más duración lo que representan mayores cuantías a la hora de estimar costos de funcionamiento. Entre las conclusiones el autor destaca que para los casos estudiados se perciben indicios de uso de prácticas dilatorias por

parte de litigantes, generando mayores gastos para el Estado y el ciudadano afectando la calidad, agilidad y equidad que se exige de los aparatos y del sistema judicial y entre sus posibles soluciones planteó que es necesario establecer con un apropiado sistema de información que permita conocer y coordinar el flujo de recursos y servicios inter e intrainstitucionales que garantice el uso eficiente de los recursos, calidad y agilidad de los servicios de justicia.

El uso de las TIC en el proceso judicial: Una propuesta de justicia en línea (Londoño Sepúlveda, 2010) - Revista Facultad de derecho y Ciencias Políticas - Medellín/Colombia: La interacción de las TIC con los procesos judiciales se dan en dos términos: Como instrumentos de apoyo de los procedimientos o actuaciones y como herramienta de administración de todo el proceso judicial, sin importar que algunas actuaciones se realicen “fuera de línea”. Su uso es una tendencia creciente en el mundo, no solo en los mecanismos alternativos de solución de conflictos MASC, sino también en los sistemas estatales de la administración de justicia, pero ha sido en la primera donde ha tenido mayor importancia, aunque su desarrollo en América Latina es limitado comparado con Estados Unidos y Europa en donde estas tecnologías son el sustento de todo el sistema de solución de conflictos lo que ha tenido como consecuencia que miles de casos se resuelvan a través de mecanismos completamente gestionados y en línea, dando lugar al surgimiento y creación de una nueva área del conocimiento dedicada al estudio de “Solución en línea de conflictos” ODR por sus siglas en inglés. El autor menciona que en ese entonces en Colombia se cuenta con un sistema de información de los procesos que funciona sobre una red privada que únicamente permite a los usuarios externos la visualización de registros de las actuaciones por fecha y referencia, pero no se conoce el contenido, las fechas de citación a audiencias o detalles en general de la actuación por lo que hace necesario comprobar en las oficinas del juzgado los actos de esas actuaciones; por otra parte dicho sistema tiene el problema de que no llega a todos los despachos judiciales del país y por tanto en muchos lugares no pueden beneficiarse de las ventajas del seguimiento de los procesos vía electrónica, dificultando el acceso de los sujetos procesales que se encuentran en lugares alejados de los centros urbanos; más sin embargo plantea que ha venido evolucionando por el modelo de mejora continua, y concluye su artículo con lo siguiente: “administrar e impartir justicia es un proceso de comunicación y como todo proceso de comunicación este es susceptible de administrarse y conducirse a través de un sistema teleinformático”.

Opinión de las Tecnologías de Información y Comunicación: Según Carlos Gómez Guzmán (2018) en su columna de opinión del portal “asuntos: legales” menciona que el litigio electrónico, la tecnología blockchain en los procesos judiciales ayudan a mejorar el sistema judicial colombiano rompiendo los paradigmas del sistema tradicional, es decir, dejar de pensar en los espacios y expedientes físicos, para pasar a tecnologías que permitan el desarrollo de estas operaciones en la web, en tiempo real y con la debida seguridad de la información. Para ello menciona y define la tecnología blockchain como la estructura de datos en la que se registran operaciones en la nube de forma segura y transparente; y recalca que con este tipo de avances se podría mejorar el acceso y la administración de justicia de todas las etapas de un proceso judicial solucionando problemas de demoras en expedición de oficios y títulos de depósitos judiciales, la pérdida de documentos y alteración de los títulos ejecutivos, entre otros.

b) MARCO CONCEPTUAL

Conciliación: Es un mecanismo de resolución de conflictos a través del cual, dos o más personas gestionan por sí mismo la solución de sus diferencias. Con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador (Ley 446 de 1998, Art. 64).

Conciliación Extrajudicial: diligencia extraprocesal que se surte ante autoridades administrativas con el fin de solucionar conflictos de carácter jurídico y económico y evitar demandas en contra del estado.

Gestión Jurídica: La Gestión Jurídica tiene como objetivo atender las necesidades de carácter legal de toda las instituciones, dependencias, organizaciones y empresas, propendiendo por la aplicación de la normatividad vigente a cada uno de los procesos que se desarrollan en el marco de su quehacer en las Áreas tanto misionales como Operativas de la misma, proporcionando a sus clientes internos servicios de calidad y eficiencia, agilidad y respaldo jurídico en los procesos contractuales, defensa institucional y representación judicial y extrajudicial de la entidad, a sus clientes externos la confianza de procesos transparentes y debidamente realizados y a sus miembros la posibilidad de desarrollar sus competencias profesionales con idoneidad.

Despacho Judicial: es el conjunto de personas que participan subordinadamente en la Administración de justicia mediante el desempeño de funciones materializadas en la instrumentación de los procesos jurídicos.

Fallo: Resolución pronunciada por un juez, magistrado o árbitro. La sentencia es una providencia judicial que decide sobre las pretensiones de la demanda o las excepciones que no tienen el carácter de previas, cualquiera que sea la instancia en que se pronuncie, o resuelve uno de los recursos extraordinarios. El laudo arbitral es la decisión a través de la cual se decide por árbitros una controversia susceptible de transacción, surgida entre personas capaces de transigir (Jorge Machicado, s.f).

Jurisdicción: La jurisdicción es la función pública, realizada por órganos competentes del Estado, con las formas requeridas por ley, en virtud de la cual, por acto de juicio, se determina el derecho de las partes, con el objeto de dirimir sus conflictos y

controversias de relevancia jurídica, mediante decisiones con autoridad de cosa juzgada, eventualmente factibles de ejecución (Jorge Machicado, s.f).

Modelo de Gerencia Jurídica Pública (MGJP): Adoptado con el Decreto 4132.010.20.0585 del 2017, entendido como la orientación, dirección, estructuración, regulación, diseño y fijación de directrices para que las decisiones del gobierno municipal correspondan a los valores, principios y reglas que se desprenden del marco jurídico legal, constitucional y convencional, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas. Entre los objetivos centrales del modelo son:

- a) Orientar la gerencia jurídica al interior de la administración brindando lineamientos de prevención del daño antijurídico y defensa judicial al Municipio de Santiago de Cali, sus organismos y entidades de la Administración.
- b) Establecer posiciones jurídicas generales y unificadas a partir del análisis e investigaciones jurídicas en temas de interés para el Municipio.
- c) Establecer posiciones unificadas de defensa judicial a través de estudios, análisis jurisprudenciales e investigaciones jurídicas de interés para el Municipio.

Proceso Judicial: Es el conjunto de actos predeterminados por el legislador, encaminados a resolver en el tiempo un litigio que se presenta en virtud del ejercicio de una acción, a fin de dirimir en derecho, el conflicto que se presenta (Consejo Nacional de la Judicatura, s.f).

Sentencia: Dictamen, opinión, parecer propio. /Máxima, aforismo, dicho moral o filosófico. /Decisión extrajudicial de la persona a quien se encomienda resolver una controversia, duda o dificultad. /Resolución judicial por una causa. /El más solemne de los mandatos de un juez, por oposición a auto o providencia. /Parecer o decisión de un jurisconsulto romano. /La palabra sentencia procede del latín sintiendo, que equivale a sintiendo; por expresar la sentencia lo que siente u opina quien la dicta. Por ella se entiende la decisión que legítimamente dicta el juez competente, juzgando de acuerdo con su opinión y según la ley o norma aplicable (Jorge Machicado, s.f).

c) MARCO LEGAL

La Operación Estadística Información estadística de los procesos judiciales del municipio de Santiago de Cali se encuentran enmarcada en la siguiente normatividad:

Decreto extraordinario 411.0.20.0516 de 2016 “Por el cual se determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias”. Este decreto contiene el propósito y responsabilidades del organismo, en cuanto “debe orientar la gerencia jurídica pública, blindar jurídicamente las decisiones del Gobierno Municipal, asesorar al Alcalde y a los organismos y entidades de la administración en el ejercicio de sus competencias...”, además de gestionar el uso y la aplicación de los sistemas de información jurídica.

Decreto 4112.010.10.0585 de 2017 “Por medio del cual se adopta el modelo de gerencia jurídica pública para el Municipio de Santiago de Cali”. Este modelo tiene como objetivos: 1) Orientar la gerencia jurídica al interior de la administración brindando lineamientos de prevención del daño antijurídico y defensa judicial al municipio de Santiago de Cali y sus organismos y entidades de la administración, 2) establecer posiciones jurídicas generales y unificadas a partir del análisis e investigaciones jurídicas en temas de interés para el municipio y 3) establecer posiciones unificadas en defensa judicial a través de estudios, análisis jurisprudenciales e investigaciones de interés para el municipio.

Decreto 4112.010.20.0483 del 2018 “Por el cual se adopta el sistema de información de procesos judiciales JuriSOFT en el municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones”: en el año 2012 la Dirección Jurídica de aquel entonces determinó que para prestar asesoría jurídica eficiente, eficaz y oportuna a todas las dependencias de la administración, era necesario la consolidación de un sistema de información idóneo (Antes SIPROJ), para proveer los insumos necesarios tales como: llevar el registro de los procesos activos contra la entidad, el registro de los procesos terminados, realizar el seguimiento y control de las etapas procesales, identificar las diferentes pretensiones judiciales o medios de control, clasificar los procesos por organismos, registrar trámite de pago, entre otras; y en vista del mejoramiento del sistema de acuerdo a criterios técnicos expuestos en el decreto, se adoptó el JuriSOFT.

Directiva de la Estrategia de Gobierno en Línea, Decreto 2573 de 2014. Es una estrategia de obligatorio cumplimiento para las entidades públicas, el cual busca la construcción de un Estado más transparente, participativo y colaborativo, donde los ciudadanos participen activamente en la toma de decisiones gracias a las TIC.

Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a Información Pública (Ley 1712 de 2014). Con esta ley se reglamenta el derecho que tiene toda persona de acceder y conocer, de manera anónima y sin necesidad de justificación, sobre la

existencia de información pública en posesión o bajo control de los sujetos obligados.

d) REFERENTES INTERNACIONALES

España - CENDOJ - Consejo General del Poder Judicial (s.f): El Centro de Documentación Judicial (CENDOJ) es el órgano técnico del Consejo General del Poder Judicial que se encarga de la publicación oficial de la jurisprudencia, así como de las demás competencias en el ámbito de la documentación y de los servicios de gestión del conocimiento. Ofrece además servicios de apoyo e información a los miembros de la Carrera Judicial facilitándoles el acceso a todo tipo de fuentes documentales empleadas en el desarrollo de la actividad judicial. Cuenta con información de más de 6 millones de resoluciones, consulta de información jurídica, y cooperación internacional ya que su sistema es interoperable y de acceso a países europeos de cooperación internacional llevado a cabo por el proyecto Building on ECLI (Italia, Grecia, Croacia, Estonia, Bélgica, los Países Bajos, Alemania, la República Checa, España, Rumania). Entre las características de este sistema están:

- Permitir el análisis cuantitativo de los datos jurisprudenciales.
- Mejorar la investigación jurídica mediante el uso de datos vinculados.
- Mejorar la búsqueda de jurisprudencia sobre múltiples repositorios de datos al tener un identificador único (ECLI).
- Búsqueda simplificada.
- Acceso a fuentes documentales para el desarrollo de la actividad judicial.
- Recopila, selecciona y difunde las resoluciones judiciales, realizando previamente una homogeneización y eliminación de datos personales.
- Relaciona fuentes de otras bases de datos como la Fiscalía, y sentencias del tribunal europeo de derechos humanos.
- Acceso a la ciudadanía de todo el fondo documental.
- Ofrece a los jueces servicio de consulta de información jurídica y gestión de red de bibliotecas judiciales.
- Es la base que administra el portal www.poderjudicial.es <<http://www.poderjudicial.es>> que difunde las actividades del Consejo del Poder Judicial y tribunales.

e) REFERENTES NACIONALES

El Sistema de Información Estadística de la Rama Judicial (SIERJU)

Es un conjunto de datos, herramientas, procedimientos y procesos pertenecientes a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo propósito es el acopio, procesamiento y análisis de la información de la gestión judicial, que contribuye a apoyar la toma de decisiones en el sector judicial.

Para realizar el reporte estadístico de procesos judiciales, el SIERJU presenta las siguientes recomendaciones para un óptima y eficiente captura de datos judiciales: 1) El diligenciamiento de los reportes estadísticos está reglamentado por el Acuerdo No. 2915 de 2005 y actualmente rige a todos los despachos judiciales. 2) El ingreso al aplicativo SIERJU a través de la página Web o Capturador Local, solo se puede realizar con el número de cédula del funcionario responsable del despacho y la contraseña, según cada usuario. 3) Las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, son el primer eslabón en el conducto regular, por lo tanto, es esta instancia la que debe suministrar toda la información y soporte necesario, para que los despachos judiciales de su jurisdicción diligencien correctamente sus estadísticas en los plazos establecidos, incluyendo la solicitud de activación y modificación de la contraseña.

Cuando en un despacho judicial han laborado dos o más funcionarios durante el periodo (trimestre o mes, según corresponda), el procedimiento para diligenciar las estadísticas se debe realizar cronológicamente y cuando se requiera el cambio de funcionario o usuario se deben comunicar con la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de su jurisdicción para que se realice la activación de nuevo funcionario.

Cuando se ingresan los datos o cifras de la gestión del despacho, el SIERJU cuenta con la validación de sus inventarios, lo que permite que la información ingresada sea confiable y exacta en los procesos.

La Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura. La Rama Judicial, en la Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico como parte del Consejo Superior de la Judicatura, registra y reporta las estadísticas pertinentes a los procesos judiciales en

Colombia correspondientes a los despachos judiciales a su cargo. Esta información es entregada por los despachos judiciales permanentes o de descongestión, para cada uno de los tipos de Jurisdicción. Estas estadísticas se basan en indicadores de gestión judicial y de boletines estadísticos cuyos análisis estadísticos radican en la obtención de estadísticas descriptivas a partir de muestreo estadístico.

Estos indicadores corresponden a cobertura judicial, la oportunidad de reporte que evidencia el grado de familiarización de los funcionarios con el sistema SIERJU en diferentes periodos; indicador de movimiento de procesos, que muestra el porcentaje de ingresos y egresos de procesos judiciales por jurisdicción y/o área de atención; los índices de evacuación, que corresponden al porcentaje de evacuación de los servicios judiciales frente a la carga total de servicios recibidos en los despachos judiciales.

SISTEMA UNICO DE INFORMACION JURIDICO PARA LA GESTIÓN JURÍDICA DEL ESTADO LITIGOB

El sistema de información de la actividad litigiosa y de la gestión jurídica del Estado, creado por la Ley 790 de 2002, y cuya definición técnica y administración general está a cargo de la Dirección de Defensa Judicial de la Nación del Ministerio del Interior y de Justicia, es el sistema único de recaudo y administración de la información relacionada con la actividad litigiosa, interna e internacional, del Estado. El sistema se denominará Litigob, pudiendo el nombre ser modificado por resolución del Ministerio del Interior y de Justicia. El Sistema de Información Litigob deberá ser utilizado y alimentado por todas las entidades y organismos estatales del orden nacional, cualquiera sea su naturaleza jurídica.

La Secretaría Jurídica del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República es la responsable de la vigilancia del registro oportuno y la constante actualización de la información que debe reposar en el Sistema de Información LITIGOB. Los abogados a los cuales se les ha otorgado poder, que actúan dentro de cada proceso judicial, o que representan a la entidad dentro de un trámite conciliatorio, son los responsables directos del reporte oportuno y de la actualización de la información de los procesos judiciales y de las conciliaciones en trámite.

Sistema eKOGUI

eKOGUI es el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado Colombiano. Es una herramienta informática diseñada para gestionar la información de la actividad litigiosa a cargo de las entidades y organismos estatales del orden nacional, que optimiza el rendimiento de las personas encargadas de la defensa litigiosa y sus tiempos de trabajo.

Tiene como objetivo ser una herramienta que permita gestionar los casos, acciones y procesos judiciales en curso de una forma eficaz, eficiente y oportuna; brindar mecanismos focalizados a la generación de conocimiento; y ser un instrumento capaz de producir información que permita formular políticas de prevención del daño antijurídico, generar estrategias de defensa jurídica y diseñar políticas para la optimización de los recursos requeridos para la gestión del Ciclo de Defensa Jurídica. Pero, sobre todo, el Sistema es la herramienta que permite hacer una adecuada gestión del riesgo fiscal asociado a los litigios contra la Nación.

eKOGUI está construido a partir de las necesidades de los jefes de oficina jurídica, abogados, secretarios de comités de conciliación, jefes de oficina financiera y jefes de control interno, para la optimización de la gestión del Ciclo de Defensa Jurídica.

En eKOGUI se puede hacer control de casos, consulta de expedientes, contar con metodologías de valoración del riesgo y de reportes e instrumentos que permiten la generación de conocimiento. También puede gestionar:

- Casos Prejudiciales
- Procesos Judiciales
- Acciones de Tutela
- Trámites Arbitrales
- Pagos de Sentencias y Conciliaciones
- Acciones de Repetición y Recuperación de Recursos Públicos

Como apoyo a la gestión litigiosa, dispone de un módulo para construir las fichas de conciliación, acción de repetición y llamamiento en garantía, para el análisis estructurado de cada caso que se estudiará ante los Comités de Conciliación. Y como apoyo al análisis jurídico, tiene material de consulta como líneas y tendencias jurisprudenciales, así como los documentos sobre estrategias de defensa jurídica que emita la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Igualmente tiene acceso a consultas y reportes de gestión, producto de la información ingresada al Sistema. Este Sistema moderno y amigable, se integra con el antiguo Sistema LITIGOB y lo mejora con nuevas funcionalidades.

REFERENCIAS

Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (s.f) . Glosario. Colombia Recuperado de
<<https://defensajuridica.gov.co/servicios-al-ciudadano/glosario/Paginas/default.aspx>>

Apuntes Jurídicos (2016). Noción, Concepto y Definiciones de la Jurisdicción. Recuperado de
<<https://jorgemachicado.blogspot.com.co/2012/02/ncdj.html>>

Alcaldía de Santiago de Cali. 2017. Decreto 585 del 2017. Cali - Colombia. Recuperado de
<<http://www.cali.gov.co/juridica/publicaciones/135340/cali-adopta-modelo-de-gerencia-juridica-publica/>>

Consejo General del Poder Judicial. Centro de Documentación Judicial (CENDOJ). España Recuperado de
<<http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Centro-de-Documentacion-Judicial--CENDOJ-/>>

Congreso de la República de Colombia. 2011. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Colombia. Recuperado de:
<http://leyes.co/codigo_de_procedimiento_administrativo_y_de_lo_contencioso_administrativo/135.htm>

Congreso de la República de Colombia. 1998. Ley 446 de 1998. Colombia. Recuperado de:
<<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=3992>>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (s.f.). Guía para Diseño, Construcción e Interpretación de Indicadores. Bogotá D.C.

Desarrollo Web. 2002. ¿Qué es Oracle? Recuperado de: <<https://desarrolloweb.com/articulos/840.php>>

Gómez Guzmán, 2018. Litigio electrónico, blockchain y procesos judiciales. Recuperado de:
<<https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/carlos-gomez-guzman-529231/litigio-electronico-blockchain-y-procesos-judiciales-2791277>>

Perdomo, C. E. G., & Pinzón, M. A. M. (2014). Los convenios de la administración y los contratos estatales: conceptos diferentes con regímenes jurídicos distintos (Doctoral dissertation, Uniandes).

Rama Judicial (2016). Glosario. Recuperado de
<https://www.ramajudicial.gov.co/portal/atencion-al-usuario/servicios-de-informacion/glosario?p_p_id=glosario_WAR_glosarioportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&glosario_WAR_glosariopportlet_letra=P>.

KEYWORDS

Actos definitivos, Bases de datos, Conciliación, Comité de conciliación, Demanda, Daño antijurídico, Éxito procesal, Fallo, Nulidad, Pasivo contingente, Política de prevención de daño antijurídico, Pretensiones, Proceso, NAS

Cobertura

COBERTURA GEOGRÁFICA

Municipal

GEOGRAPHIC UNIT

Municipal

UNIVERSO DE ESTUDIO

Todos los procesos judiciales a favor y en contra del municipio de Santiago de Cali.

Productores y Patrocinadores

INVESTIGADOR(ES) PRIMARIO(S)

Nombre	Dependencia
Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública	Alcaldía de Santiago de Cali

OTROS PRODUCTORES

Nombre	Dependencia	Rol
Jhovana Reina	Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública	

FINANCIAMIENTO

Nombre	Abreviación	Rol
Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública	DAGJP	

Producción del metadato

METADATO PRODUCIDO POR

Nombre	Abreviación	Dependencia	Rol
Paola Andrea Silva Rozo	PASR	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	Documentador
Jhovana Reina	JR	Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública	Elaboración de documento metodológico

FECHA DE PRODUCCIÓN DEL METADATO

2019-08-02

VERSIÓN DEL DOCUMENTO DDI

Versión 1 (Agosto de 2019)

IDENTIFICADOR DEL DOCUMENTO DDI

COL-CALI-DAGJP-PJSC-2017

Muestreo

No content available

Cuestionarios

No content available

Recolección de datos

Fechas de recolección de datos

Inicio	Fin	Período
2017-01-01	2017-12-31	N/A

Periodo(s) de tiempo

Inicio	Fin	Período
2017-01-01	2017-12-31	N/A

Modo de recolección de datos

FUENTE DE INFORMACIÓN La fuente de información de los procesos judiciales es de carácter interno del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía de Santiago de Cali y es obtenida a partir de las siguientes fuentes: - JuriSOFT: es la herramienta informática en la que se registran las demandas que son notificadas a la entidad territorial y que permite realizar el seguimiento y control de los procesos judiciales del organismo. Esta herramienta contiene el conjunto de demandas a partir de las cuales se obtienen los datos. Su diseño contiene variables estáticas (información de carácter general) y variables dinámicas (varían de acuerdo a la etapa del proceso), que permiten caracterizar, identificar y ubicar los procesos judiciales en una base de datos. - Formato Único de Información Litigiosa y Conciliaciones - FUGCC de la Agencia Nacional de Defensa del Estado - ANDJE. El FUGCC, es una herramienta prevista en el artículo 25 del Decreto 1716 de 2009 y empleada para la recolección de información relativa al mecanismo de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. - Agenda judicial: es un repositorio en Excel del cumplimiento a las actuaciones judiciales y extrajudiciales por parte de los apoderados del municipio de Santiago de Cali, diligenciado por la Dependencia Judicial del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Procesamiento de datos

Otros procesamientos

VARIABLES, INDICADORES Y PLAN DE RESULTADOS

INDICADORES

Nivel de Éxito Procesal cuantitativo: Mide la efectividad de la defensa judicial en términos del valor de las pretensiones.

Porcentaje de actuaciones judiciales y extrajudiciales atendidas: Medir el porcentaje de actuaciones judiciales y extrajudiciales atendidas por parte de los apoderados del municipio de Cali respecto a las actuaciones judiciales y extrajudiciales notificadas por los despachos judiciales

PLAN DE RESULTADOS

a) Diseño de cuadros de salida o de resultados

El Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía de Santiago de Cali publica mensualmente en la página web del organismo el “Informe sobre las demandas en contra de la entidad” que incluye datos estadísticos sobre el número de demandas, estado en que se encuentran, pretensión o cuantía de la demanda y riesgo de pérdida. El link de consulta de los informes es: <http://www.cali.gov.co/juridica/publicaciones/139279/ano-2018/>

Así mismo, elabora un informe de gestión anual que presenta una síntesis del diagnóstico de la situación judicial del Municipio de Santiago de Cali, gestión y logros obtenidos de la actividad jurídica desarrollada durante el periodo de análisis. Este informe se envía anualmente al Concejo Municipal de Cali y Departamento Administrativo de Planeación Municipal, durante el mes de enero y septiembre, respectivamente. En cumplimiento con el artículo 74 de la Ley 1474 de 2011 (Estatuto anticorrupción), el informe de gestión se publica en la página web a más tardar el 31 de enero de cada año.

Procesos judiciales en contra de la entidad territorial

Figura 1 Procesos judiciales en contra de la entidad, según estado: Presenta la distribución porcentual de los procesos judiciales en contra de la entidad, según estado (activo o finalizado/fallo definitivo).

Figura 2 Procesos judiciales activos en contra de la entidad, según instancia Presenta la distribución porcentual de los procesos judiciales activos en contra de la entidad, según instancia judicial (primera instancia y segunda instancia).

Tabla 1 Procesos judiciales activos en contra de la entidad por medio del Control Judicial Presenta la cantidad y el valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, clasificados por el medio de control judicial (Nulidad y restablecimiento del derecho, reparación directa, acción de grupo, acción popular entre otros).

Tabla 2 Procesos judiciales activos en contra de la entidad, según el organismo que genera la causa del conflicto: presenta la cantidad y valor de los procesos judiciales activos en contra de la entidad, según el organismo que genera la causa del conflicto.

Tabla 3 Procesos judiciales activos en contra de la entidad, según Tema presenta la cantidad y el valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra de la entidad, según la temática.

Tabla 4 Procesos activos en contra de la entidad por tipo de cuantía presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos clasificados por el tipo de cuantía. (Procesos de mayor impacto (cuantía \geq \$1.000.000.000) - Procesos restantes (cuantía $<$ \$1.000.000.000) - Procesos sin cuantía).

Tabla 5 Procesos de mayor impacto, según medio de control judicial: presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales de mayor impacto (iguales o mayores a los \$1.000.000.000), según medio de control judicial.

Tabla 6 Procesos judiciales de mayor impacto, según el organismo que genera la causa del conflicto presenta la cantidad y valor de los procesos judiciales de mayor impacto, según el organismo que genera la causa del conflicto.

Tabla 7 Procesos judiciales de mayor impacto por tema Presenta la cantidad y valor de pretensiones de los procesos judiciales de mayor impacto por tema.

Pasivos contingentes

Tabla 8 Pasivos contingentes, por jurisdicción Presenta los pasivos contingentes de procesos judiciales y MASC interpuestos por terceros en contra de la entidad territorial, clasificados por jurisdicción y tipo de pasivo (Contingentes - Eventuales - Exigibles).

Procesos judiciales instaurados por la entidad territorial

Figura 3 Procesos judiciales instaurados por la entidad, según estado Presenta la distribución porcentual de los procesos judiciales activos instaurados por la entidad.

Figura 4 Procesos judiciales activos instaurados por la entidad, según instancia judicial Presenta la distribución porcentual de los procesos judiciales instaurados por la entidad, según la instancia judicial.

Tabla 9. Procesos judiciales activos instaurados por la entidad, según Medio de Control Judicial Presenta la cantidad y valor de pretensiones de los procesos judiciales activos instaurados por la entidad, clasificados por el medio de control judicial.

Tabla 10 Procesos judiciales activos instaurados por la entidad, según el organismo que genera la causa del conflicto Presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos instaurados por la entidad territorial, según el organismo que genera la causa del conflicto.

Tabla 11 Procesos judiciales activos instaurados por la entidad, según tema Presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos instaurados por la entidad territorial, según el tema de la demanda.

Procesos Judiciales notificados

Tabla 12 Procesos judiciales notificados Presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales notificados en contra de la entidad desde el año 2016 al vigente.

Tabla 13 Procesos judiciales notificados por medio de control judicial Presenta la distribución porcentual de los procesos judiciales notificados en contra de la entidad clasificados por medio de control judicial

Tabla 14 Procesos judiciales notificados, según el organismo que genera la causa del conflicto Presenta la cantidad y valor de pretensiones de los procesos judiciales notificados, según el organismo que genera la causa del conflicto.

Tabla 15 Procesos judiciales notificados, según tema Presenta la cantidad y valor de pretensiones de los procesos judiciales notificados por tema.

Procesos judiciales terminados

Tabla 16 Procesos judiciales terminados por tipo de fallo Presenta la cantidad de procesos judiciales terminados desde el año 2016 al vigente, por tipo de fallo (Favorable - Desfavorable).

Tabla 17 Valor de pretensiones de procesos judiciales terminados por tipo de fallo Presenta el valor de pretensiones de los procesos judiciales terminados desde el año 2016 al vigente.

Tabla 18 Procesos judiciales terminados por tipo de fallo, según medio de control judicial Presenta los procesos judiciales terminados por tipo de fallo del año vigente.

Indicadores de la Calidad/Evaluación de la Calidad

Otros indicadores de calidad

a) VALIDACIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN

El proceso de validación de las fuentes de datos permite controlar los valores que en forma individual asumen las variables que la conforman. La base de datos de JuriSOFT se verifica mediante controles u objetos gráficos que tienen asociados un conjunto de sucesos, propiedades y métodos, por ejemplo: casillas de verificación, cuadro de texto, campos numéricos, listas desplegables y selección múltiple. La forma como se «asigna» el valor a un dato faltante o inconsistente se realiza mediante la actualización o modificación del registro.

La base de datos del formato FUGCC se valida mediante criterios que permiten registrar los datos a partir de listas desplegables para las variables que son de tipo cualitativo, para las variables numéricas se dejan como campos numéricos y los textos se dejan como campos de texto de longitud indefinida.

La base de datos de la Agenda Judicial se valida evitando la entrada de datos no válidos en los campos de registro, asegurando que las fechas queden registradas en formato de fecha y las variables de tipo cualitativo queden parametrizadas de acuerdo a las categorías establecidas.

b) MÉTODO GENERAL DE CÁLCULO

El método general de cálculo de los datos provenientes de las fuentes de información se realiza mediante la estadística descriptiva para la transformación de los datos en información. Para las variables cuantitativas y cualitativas, se emplean tablas de frecuencia, diagramas de barras o de pastel para describir su valor modal usando el software libre estadístico “R” mediante sus herramientas estadísticas (agrupamiento y gráficas).

c) ANÁLISIS

-Análisis estadístico: Se presenta un análisis estadístico de la información litigiosa mediante estadísticas descriptivas, aplicando tablas de frecuencia y diagramas de barras o tortas apoyándose en la herramienta estadística “R”. Cuando se presentan inconsistencias en los valores reportados de las demandas, se solicita al Administrador del sistema, verificar y modificar los datos registrados para generar nuevamente los reportes y actualizar los cuadros y gráficos de salida.

- Análisis de contexto El análisis de contexto está dado por una comparación de los resultados históricos, se generan las estadísticas descriptivas de los fallos y demandas notificadas anualmente y se calculan las variaciones porcentuales de los indicadores definidos por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública. De esta manera se puede explicar la información estadística obtenida de acuerdo a los hechos sucedidos respecto a las demandas; además se está llevando a cabo estudios de las causas generadoras del daño antijurídico, con el fin de apoyar y tomar acciones preventivas como las realizadas por el comité de Conciliación y Defensa Judicial de “formular políticas públicas de prevención del daño antijurídico”.

- Comités de expertos De conformidad con el decreto nacional 1716 de 2009 y el decreto municipal 4112.010.20.0022 de 10 de enero de 2017, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali, es una instancia administrativa que actúa como sede de estudio, análisis y formulación de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses del Municipio, apoyados en información registrada en JuriSOFT. Las sesiones del Comité se realizan los jueves en el piso 9 del CAM y quedan registradas mediante acta elaborada y suscrita por el Presidente y el Secretario del Comité utilizando el Formato Único de Información Litigiosa y Conciliaciones - FUGC de la Agencia Nacional de Defensa del Estado - ANDJE.

Quienes conforman el comité según el decreto 0022 de 2017, y cuentan con voz y voto son:

El Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica, quién presidirá el comité.

El Secretario(a) de Infraestructura, como delegado del señor alcalde.

El Subdirector(a) de Finanzas Públicas del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal.

El Director(a) del Departamento Administrativo de Desarrollo e innovación Institucional, como designado del señor Alcalde.

El Secretario(a) de Educación de la alcaldía, como designado del señor Alcalde.

file_description

variable_list

BD 2017

Contenido

Casos 4532

Variable(s) 7

Estructura Tipo:
Claves: ()

Version

Productor

Datos omisos
(missings)**Variables**

ID	Nombre	Etiqueta	Tipo	Formato	Pregunta
V1	Id	Id	discrete	numeric	
V2	NoProceso	NoProceso	discrete	character	
V3	TipoProceso	TipoProceso	discrete	character	
V4	Jurisdiccion	Jurisdiccion	discrete	character	
V5	EncontraIniciado	EncontraIniciado	discrete	character	
V6	DespachoJudicialActual	DespachoJudicialActual	discrete	character	
V7	EstadoActual	EstadoActual	discrete	character	

Id (Id)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: numeric	Inválidos: 0
Decimales: 0	Mínimo: 54
Rango: 54-52937	Máximo: 52937
	Mean: 27467.3
	Standard deviation: 13831.5

NoProceso (NoProceso)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: character	Inválidos: 0
Ancho: 19	

TipoProceso (TipoProceso)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: character	Inválidos: 0
Ancho: 64	

Jurisdiccion (Jurisdiccion)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: character	Inválidos: 0
Ancho: 24	

EncontraIniciado (EncontraIniciado)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: character	Inválidos: 0
Ancho: 10	

DespachoJudicialActual (DespachoJudicialActual)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta	Casos válidos: 4532
Formato: character	Inválidos: 0
Ancho: 83	

EstadoActual (EstadoActual)

Archivo: BD 2017

Información general

Tipo: Discreta

Formato: character

Ancho: 60

Casos válidos: 4532

Inválidos: 0